

EDITORIAL

En el número 2 del volumen 30 del 2010 aparece el editorial firmado por mí, dando cuenta a toda la comunidad RIDEP de que había asumido, desde Agosto, las funciones de editora en español de la revista. 7 volúmenes y casi 4 años después vuelvo a escribir el editorial, esta vez para despedirme.

Toda despedida tiene una parte de pérdida. Es inevitable, probablemente. Pero tiene también otra parte de fin de ciclo, y, en consecuencia, comienzo de otro. Esa es la parte positiva. No es bueno eternizarse en las tareas; las instituciones como RIDEP necesitan continuidad, por supuesto, pero también renovación. Y, desde mi punto de vista, este era el momento apropiado para la renovación.

Por otra parte, en este caso, es una despedida relativa. De una u otra forma, seguiré ligada a RIDEP, y sobre todo, a las personas que la hacen posible. Así ha sido desde su creación.

En cualquier caso, es hora de hacer balance de mi gestión durante estos años. Desde Agosto 2010 hasta Enero 2014 he recibido 113 artículos en español. De ellos, se han aceptado para su publicación 59 y se han rechazado 45 artículos. Sólo ha habido 8 artículos de los que no se han recibido las correcciones sugeridas por los revisores, por lo que se consideraron retirados implícitamente por los autores. Y un caso excepcional, al menos para mí en mi experiencia en diversas revistas internacionales como editorial o miembro del consejo de redacción: 1 artículo retirado una vez aceptado. Espero que los autores hayan obrado así porque no son conscientes de lo anómalo de su actuación y de lo que significa de desperdicio de trabajo para revisores y editores de la revista. El formato usual de revisión ha consistido en el envío del artículo, por supuesto sin ninguna identificación de los autores, al menos a dos revisores distintos, uno español y otro americano. A lo largo de estos años he consultado a 68 distintos, algunos de ellos muchas veces, y sabiendo que en la mayoría de los casos, dada su experiencia y su curriculum, suponía una carga de trabajo adicional, en un tiempo muy corto, que no había forma de recompensar de otra forma que no fuera el sentimiento de cumplir una labor necesaria para que funcione el sistema que hemos aceptado voluntaria y universalmente de revisión por pares.

Para terminar con este repaso en cifras de estos años, la fecha del último artículo aceptado ha sido la del 21 de Febrero 2014 y la del último artículo rechazado

o no enviadas correcciones por autores ha sido la del 3 de Marzo de este mismo año. El tiempo medio transcurrido desde que se recibió el artículo hasta que se le comunicó la primera decisión a los autores (rechazo o necesidad de atender a las sugerencias de los revisores) ha sido de 1 mes y 10 días. Con respecto a los artículos aceptados, el tiempo medio transcurrido desde que se comunicó la primera decisión a los autores hasta que se le comunicó la aceptación o rechazo definitivos ha sido de 1 mes y 5 días.

En resumen, creo que los estándares de porcentajes de aceptación/rechazo de artículos están en línea, no con las grandes revistas de nuestra área (a cuyo grupo, desgraciadamente, no pertenecemos), pero si al menos con las intermedias. Por otra parte, el tiempo transcurrido entre la recepción del artículo y la comunicación de la primera decisión al autor/a y/o la decisión definitiva son sensiblemente mejores que la media de las revistas de nuestro campo, de todos los niveles. El trabajo de los revisores ha sido, en general, excelente; como en todo, se han producido algunas excepciones a esta regla general. Mi más profundo agradecimiento a todos ellos, que han facilitado mucho mi tarea y han aguantado y satisfecho estoicamente mis demandas. He procurado cuidarlos con mimo, porque hacen la labor de forma totalmente altruista, no reciben nada a cambio y, ciertamente, no se valora mucho en las puntuaciones de los currícula.

Aunque para mí estos meses han significado mucho trabajo y mucho desgaste para cumplir los tiempos autoimpuestos, ha sido también una época que me ha servido para seguir aprendiendo sobre el trabajo en las revistas científicas y sobre mi propio trabajo como autora. Y también sobre la conducta humana, que para eso es nuestro área de estudio.

De esta etapa quedan aceptados y por publicar 14 artículos, que serán incluidos en los próximos números de la revista.

En este volumen 37, perteneciente al primer semestre de 2014 se publican 10 artículos, 6 en español y 4 en portugués, provenientes de autores de España, Portugal, Chile y Argentina.

Tres de ellos se centran en el estudio de la personalidad (normal o clínica), basándose en el Modelo de Millon (MIPS: “Relações entre a qualidade de vida e os estilos de personalidade medidos com a adaptação Portuguesa do Índice de Estilos da Personalidade de Millon – MIPS-R” y MACI: “El MACI en Chile: Desarrollo culturalmente pertinente de un test para adolescentes”) o en la utilización del MMPI: “Dimensões da personalidade e comportamentos de risco na adolescência: um estudo com a versão portuguesa do MMPI-A”.

Otros tres abordan cuestiones relacionadas con el estudio de tres temas de total actualidad, por diferentes razones: el cuidado (“El afrontamiento del cuidado en familiares cuidadores de personas con demencia: dimensiones cognitivas y el manejo de la ira”); el desempleo (“Variables mediadoras y actitudes de los desempleados mayores de 45 años de la región del Algarve en Portugal”) y el nivel lector de los niños y su valor diagnóstico (“¿Qué variables determinan el nivel lector de un alumno en el segundo ciclo de Educación Primaria y cuál es su valor diagnóstico?”).

Por último, cuatro tratan, o bien de la construcción de un instrumento (“El apoyo familiar en la interfaz Familia-Trabajo. Construcción de una escala para su evaluación”), o bien de la traducción y adaptación de instrumentos (“Adaptação e validação do WHOQOL-OLD para a população portuguesa: Resultados da implementação de grupos focais”, “El Cuestionario de Salud General de 12 ítems (GHQ-12): estudio de traducción y adaptación de la versión rumana” y “Adaptação portuguesa do Differentiation of Self Inventory-Revised (DSI-R): Um estudo exploratório”)

Sólo me queda darle la bienvenida y desearle mucha suerte a la nueva editora en español, Telma Piacente, de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina (piacente@isis.unlp.edu.ar). Hasta siempre.

M^a DEL PILAR SÁNCHEZ LÓPEZ
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
ESPAÑA