

Evaluación de atribuciones de causalidad en adolescentes repetidores

Assessing adolescents' causal attribution
of academic failure

ALICIA NOELIA CAYSSIALS¹

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo evaluar las atribuciones de causalidad en ámbitos educativos. Luego de presentar el problema de la repitencia en el sistema educativo argentino se brinda una breve indagación de los antecedentes de las *teorías de la atribución causal* y se expone un estudio de tipo descriptivo que tiene como objetivo analizar las respuestas de alumnos repetidores del nivel medio a una técnica elaborada específicamente para evaluar sus atribuciones de causalidad sobre la repitencia. Dicha técnica ha sido administrada a 100 alumnos repetidores de la Ciudad de Buenos Aires, de ambos sexos, de entre 14 y 18 años de edad. Los alumnos atribuyen mucha importancia a causas de localización interna. Se discuten las diferencias halladas con respecto a investigaciones internacionales sobre el mismo tema.

Palabras clave:

Atribuciones causales, Psicología Educacional, Repitencia.

1. Doctora en Psicología. Universidad de Buenos Aires.

ABSTRACT

The present work addresses the assessment of casual attribution of educational scopes. First it introduces basic definitions to Attributions theories and then examines a descriptive study made in Buenos Aires using a sample of 100 students with academic failure (14-18 years old, both sex). Students attribute the school failure of causal of internal locus of control. Results are discussed in terms of the differences with international research on the same topic.

Key words:

Causal Attribution. Educational Psychology. Academic Failure.

INTRODUCCIÓN

En Argentina seis de cada diez jóvenes que comienzan el secundario no logran completarlo (Jaim Etcheverry, 2001). Los datos relevados por el Ministerio de Educación muestran que en el nivel medio se produce una deserción importante. En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires –jurisdicción en la que se llevó a cabo el presente trabajo–, el 38,7% de los estudiantes abandona sus estudios antes de comenzar el tercer año de la escuela secundaria (equivalente a los 15 años de edad cronológica).

El fracaso, la repitencia, la deserción escolar y la exposición al riesgo social no son lo mismo pero se articulan y se potencian mutuamente. Es lógico pensar que la repitencia reiterada y los fracasos sucesivos de los alumnos repetidores disminuyen su autoestima, afectan su autoimagen, empobreciendo su capacidad para afrontar su presente y su futuro.

El problema de la repitencia escolar pone en juego valores de vital importancia para el futuro, para el destino de la comunidad en su conjunto, pues la convivencia social se resiente cuando hay franjas de la población que no tienen las herramientas culturales necesarias para acceder al bienestar. No es casual que el funcionamiento del sistema educativo se haya instalado como preocupación en la sociedad actual. En efecto, la educación puede constituirse en un

factor que favorezca la construcción de una sociedad más justa, más solidaria, menos violenta, más participativa, con mayores posibilidades de crecimiento y despegue.

La calidad educativa está decayendo aceleradamente en nuestro país, deteriorando seriamente las posibilidades de desarrollo social, perjudicando a su vez la transmisión de oportunidades de bienestar de una generación a la siguiente.

La política educacional argentina se encuentra en transición y es necesario contar con un abordaje interdisciplinario que aporte nuevos conocimientos sobre los temas de su incumbencia y así contribuir a la programación de los objetivos de las distintas instituciones educativas. Por todo esto creemos necesario considerar una nueva perspectiva psicológica acerca del problema para comprender mejor a los alumnos de hoy.

Es prioritario conocer las atribuciones de causalidad otorgadas por los estudiantes al fenómeno de la repitencia y no sólo conocer el punto de vista de los investigadores, directivos, profesionales y administrativos. En el presente trabajo se rescata principalmente la voz de los alumnos que han vivido esta experiencia. La *repitencia escolar* es analizada a partir del sondeo de los presupuestos que los estudiantes poseen acerca de las causas de la repitencia, asumiendo la ignorancia que poseemos sobre los pensamientos y sensaciones de los adolescentes

sobre este fenómeno tan lamentable como frecuente en nuestros días.

La perspectiva adoptada valora las opiniones de los actores estrechamente involucrados en el problema. Esta fuente de información es la más descuidada en los interesantes estudios político-económicos realizados sobre este tipo de fracaso escolar. Si bien numerosas investigaciones (BID, 1999; Burtless, 1996; Coleman, 1988; Delfino, 1989; Hanushek, 1972; López, 1999a y 1999b) han llegado a conclusiones que pueden considerarse bien establecidas sobre la importancia del nivel económico y social (NES) de las familias de los alumnos repetidores —ya sea que se lo mida por la riqueza o la educación de los padres o por la del grupo de pares de los educandos—, la realidad educativa ha mostrado ser esencialmente compleja y resistente al análisis.

Esta investigación aborda esta problemática desde otra perspectiva ya que se fundamenta en los aportes de las *teorías de la atribución* cuyos inicios se encuentran en los trabajos pioneros de Heider (1944, 1958), realizados en EE.UU. Considera al *proceso atributivo* como un proceso básico en el funcionamiento psicológico y dedica gran parte de su elaboración teórica a explicar la tendencia de las personas a buscar las *causas* de los sucesos que ocurren a su alrededor. Su análisis se centra en las explicaciones cotidianas que elaboran las personas para los sucesos sociales. Define una

atribución de causalidad como una inferencia sobre el porqué de la ocurrencia de un suceso o sobre las conductas de una persona o sobre el estado psicológico de otra persona o sobre uno mismo.

Sus trabajos permiten también discriminar entre las atribuciones de causalidad referidas al medio ambiente, físico o social (*external attribution*) y las referidas a alguna característica de la persona involucrada en el evento, tales como su habilidad, motivación, actitud o estado emocional (*internal attribution*).

Las intuiciones de Heider proporcionaron el molde para teorías posteriores. Aquí sintetizaremos la propuesta por Jones y Nisbett (1972), la teoría de las diferencias actor-observador. Estos autores sostienen que el observador suele atribuir la conducta del actor a las características personales de éste, pero el actor, cuando atribuye las causas de su propio comportamiento, apela a las características de la situación.

Numerosas investigaciones en la actualidad relacionan las teorías de la atribución con el ámbito escolar. En este contexto se presenta un estudio de las atribuciones de causalidad en jóvenes repetidores que intenta responder a la pregunta, ¿cuáles son las causas que otorgan los alumnos repetidores a su fracaso escolar?. Dicho estudio centra el problema en las opiniones de los alumnos repetidores, de primero y segundo año de la enseñanza media.

Desde el punto de vista de los modelos psicológicos vigentes, la teoría de la atribución causal, se muestra adecuada para plantear el problema que nos preocupa, al sostener que el sujeto que realiza una acción conoce fehacientemente las causas de su accionar.

En síntesis, la teoría de la diferencia actor-observador ha demostrado que el actor suele atribuir las causas de su propio comportamiento a las características de la situación. Se explora este supuesto a la luz de los datos obtenidos de alumnos repetidores de escuelas estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

METODOLOGÍA

Muestra

La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes divididos en dos grupos: (1) 50 alumnos que al momento de la administración estaban repitiendo el primer año de la enseñanza media y (2) 50 alumnos que al momento de la administración estaban repitiendo el segundo año de la enseñanza media. Todos los estudiantes concurren a escuelas estatales de la Ciudad de Buenos Aires. El rango de edades se extiende desde los 14 a los 18 años. El extremo superior se asocia a los estudiantes de primero o segundo año con sobreedad por haber repetido un curso o más en el primario y/o secundario.

En cuanto a la variable sexo, el 61% son varones mientras que el 39%

son mujeres. Estos porcentajes replican las diferencias por género halladas en los datos sobre alumnos repetidores suministrados por el Ministerio de Educación, a partir del Relevamiento Anual 2000 (SINEC).

El nivel de instrucción de los padres, junto con la posesión de bienes de uso familiar, se utiliza para medir el nivel socioeconómico del alumno (NES), según la metodología propuesta por el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación (SINEC, 1998b). El NES de los participantes se extiende desde un nivel bajo a uno medio, siendo el más frecuente el medio bajo.

Instrumento

El instrumento utilizado para la realización de este trabajo fue diseñado expresamente para recabar información pertinente en el contexto de alumnos repetidores que concurren a establecimientos educativos estatales de la Ciudad de Buenos Aires.

La versión definitiva consta de 25 ítems, cada uno de ellos con cuatro opciones de respuesta 1. *Nunca*, 2. *A veces*, 3. *A menudo*, 4. *Siempre*. Las etapas para su elaboración, sus características sustantivas y psicométricas se detallan a lo largo del trabajo.

Procedimiento

La secuencia para la elaboración de la técnica implica tres etapas: (1) fase

preliminar; (2) elaboración de un cuestionario piloto; y (3) análisis de la confiabilidad y validez de la versión definitiva del cuestionario.

La fase preliminar tiene como objetivo relevar las causas que los alumnos repetidores atribuyen al hecho de haber repetido el año escolar anterior. La misma requiere utilizar diferentes recursos exploratorios de la variable en cuestión, tales como entrevistas personales con estudiantes, padres y profesores y grupos focales de reflexión sobre las causas de la repitencia escolar. La consigna de trabajo planteó cuestiones directas y abiertas respetando la metodología actual en la investigación de las atribuciones de causalidad. Los interrogantes sobre los cuales trabajaron los jóvenes fueron “¿Qué causas pensás que te llevaron a repetir el año?”, “¿Por qué repetiste?”.

La segunda etapa tiene como objetivo la elaboración de un cuestionario valorativo de lápiz y papel destinado a recavar datos sobre el constructo *atribución de causalidad* en los alumnos repetidores de primero y segundo año del nivel medio de enseñanza. En síntesis, con la información obtenida en la primera fase, se construye un cuestionario con una escala para datos ordinales confeccionada con el *método sigma*, propuesto por Likert.

Con los datos obtenidos en la administración se realizó un análisis factorial exploratorio a través del método de *componentes principales*

(Gorsuch, 1983; Hair y otros, 1999). La saturación presentada por cada ítem en los respectivos factores fue utilizada como criterio para su inclusión o exclusión.

Una muestra piloto completó la versión definitiva del cuestionario que consta de 25 ítems (v. apéndice 1). La confiabilidad se encontró adecuada pues el valor del coeficiente Alpha igual es a 0,79. Por otro lado, la validez de constructo fue estudiada mediante el análisis factorial, a través del método de *componentes principales* (Gorsuch, R. L., 1983). Se hallaron siete factores y la interpretación asignada fue la siguiente: (1) Hábitos de estudio y actitudes hacia el proceso de aprendizaje; (2) Condiciones académicas desfavorables; (3) Sucesos psicosociales estresantes; (4) Conflictos personales y baja autoestima; (5) Autopercepción de comportamiento inadecuado en el aula; (6) Formación básica insuficiente; y (7) Distractibilidad.

RESULTADOS

Los jóvenes señalan con mayor frecuencia seis causas de su repitencia escolar. (1) poco esfuerzo; (2) escasa dedicación; (3) nervios en las evaluaciones; (4) mala organización; (5) distracción y (6) escaso interés. Nótese que son causas predominantemente relacionadas con la localización interna. Por el contrario, las cuatro causas seleccionadas con menor frecuencia se relacionan con la localización

externa: (1) falta de apoyo familiar; (2) problemas económicos; (3) escuela muy anticuada y (4) trabajo.

Con el objetivo de profundizar en el análisis de los datos obtenidos en la muestra de alumnos repetidores se considera adecuado delimitar si existen o no perfiles de estudiantes según las atribuciones de causalidad otorgadas. El procedimiento técnico seleccionado para delimitarlos es el *análisis de cluster*.

El 48% de los alumnos repetidores caracterizan al primer perfil que denominamos Atribuciones predominantemente externas. El 25% conforma un conglomerado que llamamos Atribuciones predominantemente internas. El 27% de los estudiantes forman el grupo Atribuciones heterogéneas, ya que atribuye la repitencia a causas relacionadas con déficit tanto del sistema educativo como del socioeconómico.

DISCUSIÓN

La hipótesis sustentada sobre las atribuciones de causalidad de la repitencia en el grupo de estudiantes, basada en la teoría de la diferencia actor-observador, sostiene que los alumnos repetidores atribuyen su fracaso escolar a causas externas, situacionales. Sin embargo, los datos obtenidos, lejos de corroborar nuestra hipótesis, la revierten.

En las distintas etapas de trabajo, observamos que la mayoría de los

alumnos, al considerar la repitencia, atribuyen más importancia a causas internas que a externas. En la fase de elaboración de la prueba piloto del cuestionario –en los grupos focales de reflexión–, los estudiantes seleccionaron, en primer término, causas de la repitencia que se ubican en un lugar de control interno. Finalmente, los datos obtenidos en la muestra de alumnos repetidores de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires ponen de manifiesto una marcada tendencia a atribuir a causas internas el hecho de haber repetido un curso y a dar escasa importancia a las externas.

En este punto, las interpretaciones que se muestran más adecuadas, para dar cuenta de este fenómeno son, en primer lugar, las relativas a las diferencias culturales. La mayoría de las publicaciones internacionales consultadas para elaborar el diseño de esta investigación trabajan con datos obtenidos de muestras anglosajonas.

Como es sabido, hay muchas maneras de transitar la adolescencia y de experimentar estos años de crecimiento, ya que están profundamente influidas y condicionadas por la cultura, la época y las diferencias sociales. Es probable, entonces, que las diferencias culturales expliquen las diferencias halladas en nuestro medio.

Las investigaciones internacionales (Araki, 2000; Forsyth, 1986) se basan, por lo general, en datos aportados por estudiantes del *college* o de la universidad. Ambos grupos se dife-

rencian de los participantes en este estudio, tanto en edad como en el nivel de instrucción. Nuestra hipótesis puede no haber sido corroborada por la incidencia de estas variables.

Es relevante tener en cuenta que, si bien las conclusiones generales sobre los resultados de esta investigación no la corroboran, un grupo de alumnos, detectados a través del análisis de *cluster*, se diferencia del resto por atribuir causas predominantemente externas a su fracaso escolar (familiares, econó-

micas y, fundamentalmente, críticas dirigidas al sistema educativo).

En síntesis, los datos hallados en la muestra de alumnos repetidores no corroboran la hipótesis sostenida por la teoría de las diferencias actor-observador, pero ésta se muestra pertinente para caracterizar las atribuciones de causalidad de un segmento de la muestra, ya que un grupo de estudiantes en particular atribuye su fracaso escolar a causas externas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araki, Y. (2000). "Effects of different explanations for performance on a learned helplessness task in undergraduates", *Japanese Journal of Psychology*, vol. 70 (6), 510-516.
- BID. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (1999). *América Latina frente a la desigualdad. Progreso económico y social en América Latina. Informe 1999*. Washington.
- Burtless, G. (1996). *Does Money Matter? The Effect of School Resources on Student Achievement and Adults Success*. Washington: Brookings Institution Press.
- Coleman, J. (1988). "Social Capital in the Creation of Human Capital", *American Journal of Sociology*, 94 (suplemento), 95-120.
- Delfino, J. (1989). "Los determinantes del aprendizaje". En H. Petrei (ed.), *Ensayos en economía de la educación*. Buenos Aires.
- Forsyth, D. R. (1986). "An Attributional analysis of students' reactions to success and failure". En R. S. Feldman (ed.). *Social psychology of education*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Gorsuch, R. L. (1983). *Factor Analysis*. London: Erlbaum.
- Hair, J.; Anderson, R.; Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis multivariante*. Madrid: Prentice Hall.
- Heider, F. (1944). "Social perception and phenomenal causality", *Psychological Review*, 52, 358-374.
- (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. Nueva York: Wiley.
- Jaim Etcheverry, G. (2001). *La tragedia educativa*. México, F.C.E.
- Jones, E. E. y Nisbett, R. E. (1972). "The actor and the observer: Divergent perceptions of the causes of behavior". En E. E. Jones, E. E. Kanoluse, H. H. Kelley, R. E. Nisbett, S. Valins y B. Weiner (eds.), *Attribution: Perceiving the causes of behavior* (pp. 151-174). Morristown, NJ: General Learning Press.
- López, A. (1999a). *Condición de pobreza y máximo nivel educativo. Deserción escolar secundaria según la encuesta permanente de hogares*. Buenos Aires: Equipos de Investigación Social.
- (1999b). *Índice de desarrollo humano y deserción escolar adolescente. Evolución años 1996-1997*. Buenos Aires: Equipos de Investigación Social.
- Hanushek, E. (1972). "Teacher Characteristics and Gains in Student Achievement Estimation Using Micro Data", *American Economic Review*, vol. LXI, n° 2, Mayo.
- SINEC. Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. (2000). *Relevamiento anual*.

APENDICE**Cuestionario sobre las atribuciones de causalidad de la repitencia escolar**

Estamos interesados en conocer las *causas* por las cuales un alumno o una alumna de 1° o 2° año repiten. Por favor, a partir de *tu experiencia personal*, indicá con una cruz como evaluás las causas que figuran abajo.

Desde ya, MUCHAS GRACIAS

	Nunca	A veces	A menudo	Siempre
1. Tuve dificultades para estudiar.				
2. Me distraía mucho.				
3. Me faltó apoyo familiar.				
4. Dedicué muy poco tiempo al colegio.				
5. Los profesores, en general, explicaban poco su materia.				
6. Tenía problemas familiares.				
7. No podía estudiar por problemas económicos.				
8. Las materias, en general, no me resultaban interesantes.				
9. No supe organizarme bien.				
10. No tenía hábitos de estudio.				
11. Creo que me esforzaba poco.				
12. Tuve problemas personales.				
13. Creo que me enseñaban mal.				
14. Tuve mala suerte en las evaluaciones.				
15. Tuve malos profesores.				
16. Me ponía muy nervioso/a en los exámenes.				
17. Me junté con chicos/as que no estudiaban.				
18. Iba a una escuela muy anticuada.				
19. Vengo con mala base del primario.				
20. Tenía poca confianza en mí mismo/a.				
21. Mi forma de ser no va con los estudios.				
22. Trabajaba y no podía cumplir con las tareas.				
23. Lo que nos daban para estudiar era muy difícil.				
24. No comprendía lo que leía.				
25. Me portaba mal en casi todas las clases.				