

Evaluación de la Creatividad ¿Relaciones con inteligencia y personalidad?

Evaluation of Creativity. Are there relations with intelligence and personality?

ROMINA CECILIA ELISONDO¹, DANILO SILVIO DONOLO²,
FRANCISCO JAVIER CORBALÁN BERNÁ³

RESUMEN

Presentamos una investigación cuyo objetivo es analizar las relaciones entre inteligencia y creatividad, como así también entre ésta última y personalidad. Participaron de la investigación 132 alumnos de la carrera de Psicología de la Universidad de Murcia y se utilizaron como instrumentos la *Prueba de Inteligencia Creativa CREA* (Corbalán, Martínez, Donolo, Alonso, Tejerina, Arreal y Limiñana, 2003), el *Test de Factor g* de Cattell y Cattell (1973) y los cuestionarios de personalidad *CEP* de Pinillos (1957) y *Big Five BFQ* de Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1993).

Planteamos consideraciones teóricas, nos referimos a investigaciones previas, describimos el estudio realizado y presentamos los resultados más significativos. Se observaron correlaciones y diferencias de media significativas entre

¹ Magíster en Educación y Universidad. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET. Argentina. Becaria de Postgrado. Dirección Postal: Universidad Nacional de Río Cuarto. Ruta Nacional 36 km. 601. Agencia Postal 3 X5804ZAB. Río Cuarto Córdoba Argentina. Tel. 0054-3584676473. E-mail: relisondo@hum.unrc.edu.ar.

² Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Río Cuarto. Profesor Titular. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Dirección Postal: Universidad Nacional de Río Cuarto. Ruta Nacional 36 km. 601. Agencia Postal 3 X5804ZAB. Río Cuarto Córdoba Argentina. Tel. 0054-3584676473. E-mail: donolo@hum.unrc.edu.ar.

³ Doctor en Psicología. Universidad de Murcia. Profesor Titular. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico. Facultad de Psicología. Campus de Espinardo. Universidad de Murcia. Murcia. España. 30100. Tel. 0034-968363443. E-mail: corbalan@um.es.

mediciones de creatividad y ciertas dimensiones y subdimensiones de personalidad. En cambio, las correlaciones entre creatividad e inteligencia fueron bajas y no significativas. Discutimos los resultados hallados en función de perspectivas teóricas y estudios previos.

Palabras claves: Creatividad, Inteligencia, Personalidad.

ABSTRACT

The present study analyses the relationship between intelligence and creativity, as well as with personality. 132 Psychology students of the University of Murcia participated in the study. Instruments used were the Test of Creative Intelligence *CREA* (Corbalán, Martínez, Donolo, Alonso, Tejerina, Arreal and Limiñana, 2003), *g-Factor Test* (Cattell and Cattell, 1973) and the questionnaires of personality *CEP* of Pinillos (1957) and *Big Five BFQ* of Caprara, Barbaranelli and Borgogni (1993).

We raised theoretical considerations, talked about previous studies, described the research and show the most significant results. Correlations and significant differences of mean between measurements of creativity, as well as certain dimensions and subdimensions of personality were observed. However, no correlations between creativity and intelligence were found. Results are discussed based on theoretical perspective and previous studies.

Key Words: Creativity, Personality, Intelligence

INTRODUCCIÓN

¿Cuáles son las relaciones entre inteligencia y creatividad? ¿La creatividad depende de la inteligencia? ¿La inteligencia depende de la creatividad? ¿Cómo se relacionan personalidad y creatividad? ¿Cómo son los creativos? ¿Ciertas características de personalidad condicionan los desempeños creativos? ¿O es la creatividad la que configura determinadas formas

de actuar, pensar y sentir en el mundo, es decir estilos de personalidad? Éstos son algunos de los interrogantes aún no resueltos en el campo de investigación de la creatividad. Las relaciones entre ésta y variables como inteligencia y personalidad han generado numerosas investigaciones, sin embargo no se han arribado a resultados unívocos. En diferentes estudios se observan datos dispares y a veces, poco consistentes acerca de las relaciones

entre estas variables (Chacón Araya y Moncada Jiménez, 2006; Feist y Barron, 2003; Harris, 2004; Jausovec, 2000; King, Walker y Broyles, 1996; Martindale y Dailey, 1996; Miller y Tal, 2007; Preckel, Holling, Wiese, 2005; Wolfradt y Pretz, 2001). La variabilidad en los resultados está vinculada al uso de diferentes metodologías e instrumentos de evaluación como así también al trabajo con poblaciones de características diversas.

Sin embargo, destacamos la importancia de estudios que avanza en el análisis de las relaciones entre creatividad y dimensiones cognitivas y afectivas, ya que permiten alcanzar comprensiones más integrales acerca de estos complejos temas. En esta línea, presentamos una investigación realizada con alumnos de la Universidad de Murcia (España) a quienes se les administró, además de una prueba de creatividad, un test de inteligencia y dos cuestionarios de personalidad. Participaron de la investigación 132 alumnos de la carrera de Psicología de la Universidad de Murcia y se utilizaron como instrumentos de recolección de datos la *Prueba de Inteligencia Creativa CREA* (Corbalán, Martínez, Donolo, Alonso, Tejerina, Arreal y Limiñana, 2003), el *Test de Factor g* de Cattell y Cattell (1973 Adaptación española, 1977 TEA Ediciones) y los cuestionarios de personalidad *CEP* de Pinillos (1957) y *Big Five BFQ* de Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1993, 2ª Edición en Español, TEA Ediciones, 1998).

Consideraciones teóricas y estudios previos

Las relaciones entre creatividad e inteligencia han sido estudiadas por diferentes autores (Miller y Tal, 2007; Preckel, Holling, Wiese, 2005; Harris 2004; Feist y Barron, 2003; Jausovec, 2000) y al parecer existen acuerdos referentes a que se trata de fenómenos diferentes aunque de alguna manera relacionados. Sin embargo, aún persisten discusiones acerca de los modos en que creatividad e inteligencia se relacionan (Sternberg y O'Hara, 1999). El progreso en las investigaciones nos ha permitido avanzar hacia consideraciones cada vez más integrales y a la vez más complejas de estos fenómenos y de sus manifestaciones. La creatividad y la inteligencia son capacidades o potencialidades disponibles en los sujetos, cuyo despliegue en diversos contextos depende en cierta medida de condiciones externas (Alonso Monreal, 2000).

Al analizar las relaciones entre creatividad e inteligencia, Sternberg y O'Hara (1999) diferencian al menos cinco posturas. La primera de ellas entiende a la creatividad como un elemento de la inteligencia, según los autores, la Teoría de Guilford (1967 en Sternberg y O'Hara, 1999) se enmarca en estos planteamientos. La segunda postura sostiene que la inteligencia es un elemento de la creatividad, las consideraciones de Sternberg y Lubart (1997) se ubican en esta línea. Además

de la inteligencia, estos autores sostienen que los estilos de pensamiento, la motivación, la personalidad, el entorno y los conocimientos son los recursos necesarios para la creatividad. La tercera postura se refiere a la creatividad y la inteligencia como elementos, en algunos casos, similares o coincidentes y en otros diferentes (Barron, 1963 en Sternberg y O'Hara, 1999). En tanto que la cuarta perspectiva considera a la creatividad y la inteligencia como elementos coincidentes (Haensly y Reynolds, 1989). Dentro de la última posición, que entiende a la creatividad y a la inteligencia como fenómenos distintos, se ubican los planteos de Geztzel y Jackson y Wallach y Kogan (Sternberg y O'Hara, 1999).

Corbalán y sus colaboradores (2003) sostienen que inteligencia y creatividad tienen estructuras propias y distintas, aunque existen profundas interacciones entre ellas, dado que para el desarrollo de la capacidad creadora es necesario cierto nivel intelectual. Los autores del CREA señalan que el punto de síntesis lo estableció Guilford (1986 en Corbalán *et al*, 2003) con su famoso diagrama explicativo acerca de las relaciones entre medidas del CI y de la producción divergente. Hay un sector del mismo que no puede ser ocupado apenas por ningún sujeto: se trata del que incluye medidas de excelente creatividad con baja inteligencia, encontrándonos con que el contrario sí se encuentra ocupado. La capacidad creadora se manifes-

taría sólo a partir de determinados mínimos de inteligencia, sería una variable independiente del CI cuando se superan estos mínimos.

En la última década, los estudios sobre las relaciones entre creatividad e inteligencia incluyen una diversidad de perspectivas teóricas, metodológicas y poblaciones. Dentro de los estudios más actuales, podemos citar las investigaciones de Miller y Tal (2007), Preckel, Holling, Wiese (2005), Harris (2004), Feist y Barron (2003) y Jausovec (2000). En estos estudios, se utilizan distintas metodologías (test, cuestionarios, inventarios, resolución de tareas, etc.), grupos de investigación (jóvenes y adultos pertenecientes a poblaciones heterogéneas) y se incluyen diversas variables de análisis (rendimiento académico, rasgos de personalidad, logros personales, etc.).

Harris (2004) investigó las relaciones entre inteligencia, creatividad y personalidad en un grupo de 404 personas adultas, a quienes les administró una serie de pruebas estandarizadas y cuestionarios de personalidad. Hallaron correlaciones bajas (entre .28 y .40) entre las mediciones de creatividad e inteligencia. Por su parte, Feist y Barron (2003) realizaron un estudio longitudinal donde analizaron las relaciones entre potencial, creatividad, inteligencia y rasgos de personalidad. Entre creatividad e inteligencia las relaciones fueron débiles en las dos mediciones longitudinales. En tanto que Preckel, Holling y

Wiese (2005), estudiaron las vinculaciones entre inteligencia y creatividad a partir de la comparación de los resultados que obtuvieron en distintas pruebas psicométricas adolescentes alemanes normales y superdotados. Miller y Tal (2007) también analizaron las relaciones entre creatividad e inteligencia hallando correlaciones bajas aunque significativas entre ambos constructos.

Nos interesa especialmente presentar algunas conclusiones de investigaciones donde se utilizó el CREA como instrumento de recolección de datos. En una investigación sobre creatividad y superdotación realizada por Prado Suárez (2006), se llega a la conclusión de que la creatividad cognitiva no correlaciona de forma significativa con el CI ni el rendimiento académico del niño superdotado. Del mismo modo, López Martínez (2006), en su tesis sobre evaluación y desarrollo de la creatividad, tampoco encuentra relaciones entre ésta e inteligencia. En su estudio no se observan diferencias en los puntajes obtenidos en los test de creatividad entre los sujetos de inteligencia alta y media.

En síntesis, nos encontramos con múltiples investigaciones sobre creatividad e inteligencia y con resultados dispares que nos muestran las complejas relaciones entre estos fenómenos que sin duda de alguna manera se encuentran relacionados.

Al igual que con la inteligencia, las relaciones entre creatividad y personalidad parecen ser complejas y estar

condicionadas por múltiples factores. Luego de un análisis exhaustivo de investigaciones referidas a creatividad y personalidad, Alonso Monreal (2000) resume ciertos rasgos característicos de los más creativos: complejidad psicodinámica, impulsividad y falta de disciplina, feminidad, bajo nivel de sociabilidad, disposición para el cambio y alto nivel de intereses, alta autoconfianza y autovaloración, autosuficiencia, independencia de juicio y salud mental.

Para Sternberg y Lubart (1997), la persona creativa muestra un conjunto de particular de cualidades de personalidad, así que la creatividad no es solo un rasgo cognitivo o mental, sino que implica también rasgos generales personales. Estos rasgos de personalidad son disposiciones más o menos estables, aunque éstas pueden cambiar con el entorno y el tiempo. Tolerancia a la ambigüedad, ánimo para superar los obstáculos y perseverar, voluntad para crecer, voluntad para asumir riesgos y la autoconfianza serían los rasgos típicos que definen a los creativos.

A partir del análisis de investigaciones referidas al tema, observamos resultados diversos y en algunos casos discrepantes. Ángel Aguilar-Alonso (1996) sostiene que el comportamiento creativo correlaciones con las variables de personalidad psicoticismo y extraversión King, Walker y Broyles (1996) encontraron que la habilidad creativa esta relacionada con apertura a la experiencia y la extraversión.

Otro resultado importante fue que los individuos con elevadas capacidades creativas y baja apertura a la experiencia tenían pocos logros creativos. Los logros creativos estaban relacionados negativamente con afabilidad.

Martindale y Dailey (1996) hallaron interrelaciones entre creatividad, procesos cognitivos primarios, extraversión y psicoticismo. Dollinger, Urban y James (2004) observaron correlaciones positivas entre creatividad y las variables de personalidad apertura a la experiencia y extraversión. Correlaciones positivas entre creatividad y apertura a la experiencia y correlaciones negativas entre creatividad y escrupulosidad, fueron algunos de los resultados de un estudio de Miller y Tal (2007). Wolfradt y Pretz (2001) llegaron a la conclusión de que apertura a la experiencia correlacionaba positivamente con las tres medidas de creatividad utilizadas en la investigación: escala de personalidad creativa, hobbies y desempeño en tareas creativas. También se observaron correlaciones entre extraversión y la escala de personalidad creativa.

Chacón Araya y Moncada Jiménez (2006) estudiaron las relaciones entre personalidad y creatividad en estudiantes de educación física costarricenses. Se utilizó el instrumento adaptado y estandarizado para Costa Rica *21 subfactores de la personalidad* y la *Prueba CREA*. Los resultados de la investigación mostraron una correlación directa entre la creativi-

dad, la edad y el SF21 (masculinidad/feminidad); y una correlación inversa con el SF3 (tendencia al riesgo/cautela).

Presentamos brevemente algunas investigaciones sobre creatividad y personalidad en las que se han utilizado distintas técnicas de evaluación y poblaciones de estudio. Si bien en algunas se han arribado a resultados distintos, hallamos varias investigaciones que demuestran las relaciones elevadas y estrechas entre creatividad y las dimensiones apertura a la experiencia y extraversión.

MÉTODO

Objetivos e hipótesis

El *objetivo* general del estudio es analizar las relaciones entre inteligencia y creatividad, como así también entre ésta última y personalidad. Con este fin, administramos un instrumento de evaluación de las capacidades creativas, un test de inteligencia y dos cuestionarios generales de personalidad a una muestra de alumnos universitarios. Nos proponemos realizar estudios correlacionales entre las variables mencionadas y las dimensiones que las componen (en el caso de personalidad). Luego, nos interesa comparar los resultados de dos grupos de alumnos identificados mediante la prueba de creatividad, por un lado, los que obtienen puntajes por encima del percentil 75, es decir

alumnos de elevadas capacidades creativas y por el otro, estudiantes con resultados por debajo de este indicador, o sea sujetos de creatividad media y baja. Para esta comparación definiremos la variable *potencialidades creativas* de acuerdo a los resultados obtenidos en el CREA y conformaremos dos grupos: alumnos potencialmente más creativos y alumnos de creatividad media y baja. Según los criterios interpretativos del CREA, los sujetos con elevadas capacidades creativas, es decir aquellos que obtienen puntajes por encima del percentil 75, son personas con excelentes posibilidades para el desarrollo de tareas de innovación y producción creativa. La inquietud y curiosidad de estos alumnos se encontrarían enormemente activadas, lo que los llevaría a una actitud interrogativa ante el entorno (Corbalán *et al.*, 2003).

Planteamos tres *hipótesis*:

- 1) Mientras que las correlaciones entre las distintas mediciones de creatividad (Láminas A y B del CREA) son elevadas, entre éstas e inteligencia las correlaciones son bajas y no significativas.
- 2) Las correlaciones entre las mediciones de creatividad y dimensiones de personalidad Apertura a la Experiencia y Extraversión son elevadas y significativas.
- 3) Los alumnos potencialmente más creativos obtienen puntajes significativamente superiores al

resto en las dimensiones de personalidad Apertura a la Experiencia y Extraversión. En cambio en la variable inteligencia no se observan diferencias entre los alumnos más creativos y el resto de los estudiantes.

Grupo de estudio

Participaron de la investigación 132 alumnos de la carrera de Psicología de la Universidad de Murcia. Al momento de la administración de los instrumentos, los estudiantes se encontraban cursando materias de tercer año. El 95% del grupo de estudio es de género femenino. Las edades oscilan entre 19 y 57 años ($M=21,60$ $s=5,369$).

Instrumentos

Con el objetivo de obtener indicadores acerca de las capacidades creativas de los alumnos, administramos la prueba *CREA. Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad* (2003). El CREA ofrece una medida indirecta de la creatividad, en tanto fuerza a activar los mecanismos que participan en el acto creativo pero no implica estrictamente una ejecución productiva creativa. El CREA utiliza como procedimiento de medida de la creatividad la capacidad del sujeto para elaborar preguntas. La prueba consta de tres láminas estímulo (A, B y C) a partir de las cuales los entrevistados deben formular la mayor cantidad de

interrogantes posibles en un tiempo establecido. Al grupo de estudio se les administraron las Láminas A y B del instrumento.

Con la finalidad de evaluar factor general de inteligencia administramos la Escala 3 del *Test de Factor g* de Cattell y Cattell (1973 Adaptación española, 1977). La escala 3 esta integrada por 50 elementos distribuidos en cuatro test: Series, Clasificación, Matrices y Condiciones. A partir de estos cuatro subtest se obtiene una puntuación única. La Escala 3 de inteligencia está diseñada para apreciar la inteligencia individual por medio de pruebas no verbales, de tal manera que para su realización se requiere solamente que el sujeto perciba la posibilidad de relación entre formas y figuras.

La finalidad principal del *CEP Cuestionario de Personalidad* (Pinillos, 1957) es la evaluación de los rasgos de personalidad: estabilidad emocional, extraversión social y paranoidismo. Además, incluye las escalas adicionales de sinceridad y número de interrogantes. Estas dimensiones son definidas con un total de 145 ítems. El primer rasgo se refiere a la estabilidad o variación del estado de ánimo debida a motivos endógenos. No se trata del control volitivo del estado de ánimo. El segundo rasgo alude a extraversión social, optimismo, sociabilidad, gusto y facilidad para las relaciones sociales, despreocupación y preferencia por la acción frente a la reflexión. El tercer rasgo hace

referencia a agresividad, suspicacia y tenacidad rígida, con cierta convicción de la propia superioridad sobre los demás.

El cuestionario *BFQ Cuestionario Big Five* (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1993) consta de 132 ítems de respuesta múltiple para identificar las cinco dimensiones fundamentales de la personalidad humana. Cada una de estas cinco dimensiones se compone de dos subdimensiones:

- **Energía:** inherente a una visión confiada y entusiasta de múltiples aspectos de la vida, principalmente de tipo interpersonal. (Subdimensiones: dinamismo y dominancia)
- **Afabilidad:** preocupación de tipo altruista y de apoyo emocional a los demás. (Subdimensiones: cooperación/empatía y cordialidad)
- **Tesón:** propia de un comportamiento de tipo perseverante, escrupuloso y responsable. (Subdimensiones: escrupulosidad y perseverancia)
- **Estabilidad emocional:** rasgo de amplio espectro, con características tales como capacidad para afrontar los efectos negativos de la ansiedad, de la depresión, de la irritabilidad o de la frustración. (Subdimensiones: Control de las emociones y control de los impulsos)
- **Apertura mental:** apertura tipo intelectual ante nuevas ideas, valores, sentimientos e intereses. (Subdimensiones: apertura a la cultura y apertura a la experiencia).

Procedimiento

La administración de los instrumentos se realizó en las clases de Psicología Diferencial, materia de tercer año de la carrera de Psicología de la UM. Contamos con el consentimiento informado de los alumnos para utilizar los datos con fines investigativos. Los datos se trataron de manera confidencial y se preservó el anonimato de los participantes. La investigación se realizó entre noviembre de 2006 y mayo de 2007.

RESULTADOS

Los análisis descriptivos indicaron los siguientes puntajes medios y desviaciones estándar en las pruebas de creatividad e inteligencia administradas: Lámina A: $M=15,74$ $s=4,68$; Lámina B: $M=14,97$ $s=5,24$ y Factor g: $M=116,08$ $s=12,77$.

Se observaron correlaciones elevadas ($r=,706$) y significativas a nivel de $,01$ entre las Láminas A y B del CREA y correlaciones bajas y no significativas entre éstas y el Test de Factor g ($r=,083$ y $r=,122$). Entre los alumnos potencialmente más creativos y los de creatividad media y baja no se registraron diferencias significativas en cuanto a puntuaciones medias en el Test de Factor g (Lámina A: $t=,176$ $p=,860$; Lámina B: $t=1,068$ $p=,288$).

En los análisis de relaciones entre indicadores de creatividad y personalidad, no se observaron correlaciones

significativas entre el CREA y las dimensiones medidas por el BFQ, excepto en el caso de CI (control de los impulsos) y la Lámina A del CREA, siendo la correlación negativa y significativa a nivel de $,05$ ($r=-,253$). En el caso de las mediciones realizadas con el CEP, se observaron correlaciones positivas y significativas a nivel de $,05$ entre la Lámina A y Extraversión ($r=,212$).

En el BFQ se observaron diferencias significativas entre los alumnos potencialmente más creativos y los de creatividad media en la subescala Escrupulosidad ($t=2,841$ $p=,006$) y en la escala Tesón ($t=2,295$ $p=,025$). Los alumnos de creatividad alta (según Lámina A) obtuvieron puntajes significativamente más bajos en dichas mediciones. En las demás dimensiones del BFQ no se observaron diferencias estadísticamente significativas.

En el CEP, se advirtieron diferencias significativas en la dimensión Extraversión ($t=2,260$ $p=,026$; $t=2,332$ $p=,021$), los alumnos potencialmente más creativos (según Láminas A y B) obtuvieron puntajes significativamente superiores en esta escala respecto del resto de sus compañeros.

DISCUSIÓN

Creatividad e inteligencia

En la presente investigación se han observado correlaciones bajas y no significativas entre las mediciones de

creatividad e inteligencia. Estos resultados son similares a los obtenidos durante el proceso de elaboración del CREA (Corbalán *et al.*, 2003), donde se administraron varios instrumentos de evaluación de la inteligencia, entre ellos el Test de Factor *g* de Cattell y Cattell. También son acordes a los hallados en otras investigaciones donde las correlaciones entre creatividad e inteligencia también fueron bajas (Feist y Barron, 2003; Harris, 2004; López Martínez, 2006; Prado Suárez, 2006). No se observaron diferencias significativas entre los puntajes de los potencialmente más creativos y los del resto. Los alumnos potencialmente más creativos no necesariamente son los de mayor inteligencia, sino que observamos alumnos con altas capacidades creativas e inteligencia baja o media.

En suma, a partir del estudio se han observado correlaciones bajas entre creatividad e inteligencia y correlaciones elevadas entre las mediciones de creatividad, lo cual corrobora la Hipótesis 1 y la parte de la Hipótesis 3 que se refiere a inteligencia. Estos datos también nos informan acerca de la validez concurrente y discriminante del CREA como instrumento de evaluación de las capacidades creativas.

Creatividad y personalidad

Numerosas investigaciones previas han indicado correlaciones significativas entre ciertos rasgos de personalidad y cre-

atividad. La Apertura a la Experiencia es una de las dimensiones de la personalidad que en muchos estudios se ha hallado que correlaciona positivamente con creatividad (Chamorro-Premuzic y Furnham, 2003; Dollinger, Urban y James, 2004; Harris, 2004; Peterson, Smith y Carson, 2002; Wolfradt y Pretz, 2001). Sin embargo y contradiciendo nuestras expectativas, no observamos correlaciones significativas entre las mediciones de creatividad y esta dimensión de la personalidad.

En cambio, hallamos correlaciones significativas y positivas entre creatividad y extraversión. Estos datos son acordes con investigaciones previas (Aguilar-Alonso, 1996; Dollinger, Urban y James, 2004; King, Walker y Broyles, 1996; Martindale y Dailey, 1996; Wolfradt y Pretz, 2001) que indican que la creatividad se relaciona con la sociabilidad, gusto y facilidad para las relaciones sociales, despreocupación y preferencia por la acción frente a la reflexión. Estos pueden contradecirse con ciertos estereotipos construidos socialmente que señalan a las personas creativas como introvertidas y reticentes a las relaciones sociales.

Otro dato importante hallado se vincula con las asociaciones negativas entre creatividad y la subdimensión control de los impulsos. La creatividad estaría vinculada a la baja capacidad para mantener el control del propio comportamiento incluso en situaciones de incomodidad, conflicto y peligro.

En suma, la Hipótesis 2 es corroborada parcialmente, sólo se hallaron

correlaciones significativas, aunque no elevadas, entre creatividad y la dimensión Extraversión. Del mismo modo, la Hipótesis 3, en la parte que se refiere a personalidad, es corroborada sólo para la dimensión Extraversión. Cabe agregar que se observó también cierta tendencia de asociación negativa entre las mediciones de creatividad y Control de los Impulsos. Además, los potencialmente más creativos obtuvieron puntajes significativamente más bajos que sus compañeros en Escrupulosidad y Tesón (BFQ) y medias más elevadas en Extraversión (CEP).

Estos resultados se condicen con investigaciones previas en las que se relaciona la creatividad con la extraversión y con el perfil 3 TIPO CREATIVO del BFQ que hace referencia a puntajes muy bajos en Tesón y Escrupulosidad. Las demás características del perfil no se visualizan tan claramente en los resultados de los potencialmente más creativos, al menos en las comparaciones con el resto de los alumnos. Sin embargo, cabe señalar que todos estos estudiantes han obtenido en Apertura a la Experiencia puntajes que se ubican por encima de la media, no obstante, en la mayoría de los casos no llegan a ser altos como se señala en el perfil. En la escala Estabilidad Emocional, la mayoría obtiene puntajes por debajo de la media, lo cual se corresponde con el perfil. En las escalas Energía y Afabilidad la mayoría obtiene puntajes próximos al promedio, tal como se señala también en el perfil.

CONCLUSIONES

Los resultados hallados se corresponden con investigaciones y consideraciones teóricas previas: correlaciones bajas entre el test de Fg y el CREA y correlaciones y diferencias de media significativas entre mediciones de creatividad y las dimensiones y subdimensiones de personalidad Extraversión, Control de los Impulsos, Escrupulosidad y Tesón. Contrariamente a nuestras expectativas y a planteos previos, las correlaciones entre el CREA y Apertura a la Experiencia no son elevadas ni significativas.

Si bien hemos observado algunas tendencias de asociación entre los constructos evaluados, especialmente entre ciertas dimensiones de personalidad y el CREA, entendemos a la creatividad como un fenómeno complejo y multidimensional en el cual es difícil establecer relaciones lineales y unívocas entre variables. Tal vez existan múltiples respuestas a las preguntas planteadas al principio, la creatividad parece adquirir configuraciones particulares en diferentes contextos y situaciones, cuestión que muchas veces condiciona la evaluación e investigación de los procesos creativos y sus relaciones con otras dimensiones y variables. Sin embargo, destacamos el valor de los estudios que intentan buscar respuestas y alternativas en el complejo campo de investigación de los procesos creativos y sus manifestaciones en diferentes contextos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar-Alonso, A. (1999) Personality and Creativity. *Personality and Individual Differences*, 21 (6), 959-969.
- Alonso Monreal, C. (2000) *Qué es la creatividad*. Madrid. Biblioteca Nueva.
- Caprara, G., Barbaranelli, J. y L. Borgogni (1993) *BFQ: cuestionario "Big Five"*. 2ª Edición revisada y ampliada en español (1998) TEA Ediciones. Madrid.
- Cattell, R. y A. Cattell (1973) *Test de Factor G*. Adaptación española (1977). Tea Ediciones. Madrid.
- Chacón Araya, Y. y J Moncada Jiménez (2006) Relación entre personalidad y creatividad en estudiantes de Educación Física. *Actualidades investigativas en educación*, 6(1), 1-19.
- Chamorro-Premuzic, T. y A. Furnham (2003) Personality predicts academic performance: Evidence from two longitudinal university samples. *Journal of Research in Personality*, 37, 319-338.
- Corbalán Berná, J., F. Martínez Zaragoza, D. S. Donolo, C. Alonso Monreal, M. Tejerina Arreal y M. R. Limiñana Gras (2003) *CREA. Inteligencia Creativa. Una medida Cognitiva de la Creatividad*. TEA Ediciones. Madrid.
- Dollinger, S. Urban, K. y T. James 2004 Creativity and Openness: Further Validation of Two Creative Product Measures. *Creative Research Journal*, 16: 35-47.
- Feist, G. (1999) The influence of personality on artistic and scientific creativity. En Sternberg R. (Edit.) *Handbook of Creativity*. New York. Cambridge University Press (273-296).
- Feist, G. y F. Barron (2003) Predicting creativity from early to late adulthood: intellect, potencial and personality. *Journal of Research in Personality*, 37, 62-88.
- Harris, J (2004) Measured intelligence, achievement, openness to experience and creativity. *Personality and Individual Differences*, 36, 913-929.
- Haensly, P. y C. Reynolds (1989) Creativity and intelligence. En Glover, R. R. Ronning y C Reynolds (Eds.) *Handbook of creativity*. Plenum. New York.
- Jausovec, N. (2000) Differences in cognitive processes between gifted, intelligent creative and average individuals while solving average problems: an EEG study. *Intelligence*, 28(3), 213- 237.
- King, L; Walker, L. y S. Broyles 1996 Creativity and the Five-Factor Model. *Journal of Research in Personality*, 30, 189-203.
- López Martínez, O. (2006) Evaluación y desarrollo de la creatividad. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia.
- Mantindale, C y A. Dailey 1996 Creativity, primary process, cognition and personality. *Personality and Individual Differences*, 20, 409-414.

- Miller, G. e I. Tal (2007) Schizotypy versus openness and intelligence as predictors of creativity *Schizophrenia Research*, 93, 317-324.
- Peterson, J; Smith, K. y S. Carson (2002) Openness and extraversion are associated with reduced latent inhibition: replication and commentary *Personality and Individual Differences*, 33, 1137-47.
- Pinillos, J. (1957) *Cuestionario de Personalidad CEP*. Madrid. TEA Ediciones.
- Prado Suárez, R. (2006) Creatividad y sobredotación. Diagnóstico e intervención psicopedagógica. *Creatividad y Sociedad*, 9, 63-76.
- Preckel, F; H. Holling y M. Wiese (2005) Relationship of intelligence and creativity in gifted and non-gifted students: an investigation of threshold theory. *Personality and individual differences*, 40, 159-170.
- Rindermann, H. y A. Neubauer (2004) Processing speed, intelligence, creativity, and school performance: Testing of causal hypotheses using structural equation models. *Intelligence*, 32: 573-589.
- Sternberg, R. y T. Lubart (1997) *La creatividad en la cultura conformista. Un desafío a las masas*. Paidós. Barcelona.
- Sternberg, R. y L. O'Hara (1999) Creativity and intelligence En Sternberg R. (Edit.) *Handbook of Creativity*. Cambridge University Press (251-272). New York.
- Wolfradt, U. y J. Pretz (2001) Individual differences in Creativity: Personality, Story Writing and hobbies. *European Journal of Personality*, 15, 271-310.

