

Uso de una Herramienta Digital de Desarrollo Profesional para la Mejora de la Competencia Oral en Educación Secundaria: Experiencia en Formación Inicial Docente en Chile

Use of a Digital Professional Development Tool to Improve Oral Competence in Secondary Education: Experience in Initial Teacher Education in Chile

Erika Alvarez-Atencio¹, Marta Gràcia² y Jesús M. Alvarado³

Resumen

La innovación pedagógica ha incorporado el uso de TIC y herramientas digitales, generando un impacto relevante en los procesos de enseñanza aprendizaje. En la presente investigación se utiliza la EVALOE-SSD, una herramienta digital de desarrollo profesional, construida para ayudar al docente en el diseño de sus clases, en la reflexión sobre su práctica pedagógica y en la toma de decisiones, con el fin de promover la competencia oral en sus estudiantes. La herramienta fue utilizada por 13 docentes en formación inicial, durante 10 semanas, en clases de asignaturas diversas, con estudiantes de 12 a 16 años en distintas regiones de Chile. Los resultados muestran que la herramienta permite mejorar la percepción del profesorado respecto de su quehacer docente, desarrollar la conciencia respecto de la competencia oral de estudiantes, y desarrollar la práctica reflexiva, junto con una favorable aceptación del grupo de docentes hacia la incorporación de herramientas digitales en sus clases.

Palabras clave: herramienta digital, desarrollo profesional, competencia oral, educación secundaria, formación inicial docente, práctica reflexiva

Abstract

Pedagogical innovation has incorporated the use of ICT and digital tools, generating a relevant impact on teaching and learning processes. This research uses EVALOE-SSD, a digital tool for professional development, built to help teachers design their classes, reflect on their pedagogical practice and make decisions, in order to promote oral competence in their students. The tool was used by 13 teachers in initial training, during 10 weeks, in classes of different subjects, with students from 12 to 16 years old, in different regions of Chile. The results show that the tool allows improving the teachers' perception of their teaching work, developing awareness of students' oral competence, and developing reflective practice, with a favorable acceptance of the group of teachers towards the incorporation of digital tools in their classes.

Keywords: digital tool, professional development, oral competence, secondary education, initial teacher training, reflective practice

Agradecimientos: Esta publicación es parte de los proyectos de I+D+i PID2019-105177GB-C21 y PID2019-105177GB-C22 financiados por MCIN/ AEI/10.13039/501100011033/

¹Doctoranda en Psicología, Universidad Complutense de Madrid. Mg. En Docencia en Educación Superior. Psicóloga. Coordinadora Académica y Docente en Psicología, Universidad Viña del Mar. Los Fresnos 91, Viña del Mar. Chile. Tel.: +56 322462671. Correo: erika.alvarez@uvm.cl

² Doctora en Psicología. Profesora Titular, Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona. Passeig de la Vall d'Hebrón. Barcelona. España. Tel.: +34 933125832. Correo: mgraciag@ub.edu

³ Doctor en Psicología. Catedrático de Universidad. Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid. Campus de Somosaguas, 28223 Pozuelo de Alarcón, Madrid. España. Tel.: +34 913943055. Correo: jmalvara@ucm.es

Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP · N°66 · Vol.5 · 207-218 · 2022

ISSN: 1135-3848 print /2183-6051online

This work is licensed under CC BY-NC 4.0. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Introducción

El especialista en innovación y cambio educativo Michael Fullan (2010), plantea que es necesario conceptualizar la forma de generar cambios en los sistemas educativos, distinguiendo entre elementos técnicos (referidos al conocimiento existente) y elementos adaptativos (los cuales el conocimiento actual no puede resolver) haciendo hincapié en el uso de trabajos prospectivos para su abordaje (Marcelo & Vaillant, 2016).

En ese contexto, estas últimas décadas el uso de TIC (tecnologías de la información y la comunicación) y el desarrollo de herramientas digitales han tenido un impacto relevante en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Kabudi et al., 2021). Dentro de esta diversidad, el uso de Sistemas de Soporte a la toma de Decisiones corresponde a una tecnología definida como "un sistema de información basado en un computador interactivo, flexible y adaptable, especialmente desarrollado para apoyar la solución de un problema de gestión no estructurado para mejorar la toma de decisiones. Utiliza datos, proporciona una interfaz amigable y permite la toma de decisiones en el propio análisis de la situación" (Turban, 1995, p.84). Bajo estas perspectivas es donde se diseña la herramienta digital EVALOE-SSD (Escala de Valoración de la Lengua oral en contexto Escolar-Sistema de Soporte a la toma de Decisiones), cuyo propósito se centra en ayudar al docente en el desarrollo de la práctica reflexiva (Schön, 1998), apoyar la gestión de los recursos pedagógicos y orientar respecto de decisiones y cambios, con el objetivo de favorecer el desarrollo de la competencia oral en estudiantes. Esta herramienta ha sido utilizada en los distintos niveles educativos (infantil, primaria y secundaria) por docentes de diversas asignaturas, así como también en una serie de países tales como España, Ecuador, Brasil y Chile (Gràcia et al., 2021, 2022a, 2022b).

Existen estudios en los cuales profesores de educación secundaria han participado en procesos de desarrollo docente para introducir en sus clases más diálogo y participación de los/las estudiantes (Sedova et al., 2016). En este caso los/las docentes han participado en talleres y en reuniones con los/las investigadores/as, en las que

se han discutido las clases que habían sido registradas en vídeo, pero no ha habido un uso de tecnología digital.

Los procesos colaborativos y cooperativos pueden ayudar a sostener la reflexión y el desarrollo individual, y se plantean como elementos base para la evaluación y el cambio (Mann, 2005). Desde este punto de vista, la pandemia COVID-19 exigió por parte de todos los actores que conforman el sistema educativo, generar una rápida adaptación ante cambios imprevistos, y adoptar el uso de las tecnologías como medio para mantener los procesos de formación (Onyema et al., 2020; Pokhrel & Chhetri, 2021). En ese escenario, la educación fue llevada a cabo mayoritariamente en formato online, y durante este periodo se generó un detrimento en el vínculo docente-alumno, y junto con ello un retroceso o estancamiento en el desarrollo de habilidades comunicacionales y la competencia oral (Hargreaves & Fullan, 2020).

Frente a ello, la EVALOE-SSD, se plantea como una herramienta digital que favorece la reflexión, el desarrollo profesional de docentes, y de la competencia oral de estudiantes, posibilitado a través de la conversación y el diálogo (Gràcia et al., 2020). La Metodología Conversacional (MC) es la propuesta metodológica a partir de la cual se diseña la herramienta, y se basa en comprender las aulas como espacios comunicativos en donde la enseñanza y la reflexión son un fin en sí mismo, además de ayudar a los/las estudiantes a co-construir sus conocimientos respecto de sus asignaturas (Gràcia et al., 2017). Por otra parte, la EVALOE-SSD se diseña desde la perspectiva constructivista de orientación sociocultural propuesta por Vygotsky (Jaramillo, 1996), la cual entiende la interacción entre estudiante y docente como un proceso de ayuda y guía de este último, aportando a la co-construcción del conocimiento por parte de los/las estudiantes en base a los contenidos curriculares, promoviendo el desarrollo de competencias (Coll, 2010).

La EVALOE-SSD tiene como base el aprendizaje supervisado, estrategia desarrollada a partir de un algoritmo inteligente, que se va generando a partir de los datos que el docente incorpora a la plataforma, otorgándole una retroalimentación personalizada, cuyo objetivo principal es el desarrollo de la competencia oral

de estudiantes. Este proceso se lleva a cabo bajo una perspectiva de práctica reflexiva (Domingo & Serés, 2014), lo que le permite al docente evaluar su propia práctica, y establecer un modelo transformador desde su conocimiento y su praxis.

Murray (2010) identifica dos niveles dentro de la práctica reflexiva, referidas al nivel individual y colaborativo. El primero de ellos se identifica con el proceso de análisis y reflexión que el docente realiza de manera individual respecto de su clase; la reflexión colaborativa hace hincapié en compartir las experiencias de reflexión individual de manera conjunta con otros/as docentes, desde una visión constructivista del conocimiento y de la formación profesional. En ese ámbito la EVALOE-SSD ejerce un rol de relevancia, en la línea de los estudios que han evaluado cómo el uso de diversas tecnologías ayuda a los/las docentes a reflexionar respecto de su práctica, y a introducir las consecuentes mejoras (Könings & Gijsselaers, 2015).

En la presente investigación se muestran los resultados de un estudio realizado en Chile, con profesionales que se encuentran en proceso de formación inicial docente, específicamente para ejercer en educación secundaria, quienes utilizaron la herramienta digital de desarrollo profesional EVALOE-SSD para la reflexión sobre sus clases, que se realizaron en contexto de pandemia COVID-19, mayoritariamente en modalidad online e híbrida. Este estudio se lleva a cabo en el contexto de la asignatura Investigación en la acción educativa, del Programa de Pedagogía en Educación Media para Licenciados, de la Universidad Andrés Bello.

La herramienta digital fue desarrollada inicialmente para educación primaria, con la participación de maestros y maestras. Recientemente se aplicó en educación secundaria (Gràcia et al., 2022a), y gracias a esta experiencia se pudo desarrollar y adaptar la herramienta a esta etapa educativa. Durante el curso 2021-2022 fue aplicada por primera vez la nueva versión de la herramienta durante un semestre, gracias a la implicación de un grupo de profesores y profesoras con amplia experiencia docente. Los resultados de esta aplicación se publican en otro artículo de este monográfico. El presente artículo tiene dos novedades que lo hacen de especial interés: es la primera vez que la herramienta es

usada por profesores/as sin experiencia docente, durante su formación o periodo de prácticas. Hasta la fecha, todas las aplicaciones se habían realizado con la participación de docentes en ejercicio, y como segundo punto, es la primera vez que se aplica en un entorno de docencia híbrida y online.

En este estudio se propone generar una primera experiencia de uso del instrumento digital en docentes en proceso de formación inicial, observar el uso, la recepción y valoración en entornos educativos, considerando la pandemia COVID-19 como un elemento contextual, y el desarrollo de los procesos educativos en modalidad online e híbrida, por lo cual es un elemento diferenciador dentro de las líneas de investigación desarrolladas en educación y uso de herramientas digitales, que permite ampliar el conocimiento respecto de tales materias y rangos de uso. Se plantean entonces las siguientes preguntas de investigación: 1) ¿Permite la EVALOE-SSD como recurso de desarrollo profesional mejorar la práctica docente?; 2) ¿El uso de la EVALOE-SSD impacta en la conciencia del docente respecto de la importancia de la competencia oral de los/las estudiantes?; 3) ¿Permite la EVALOE-SSD favorecer la práctica reflexiva en docentes?; 4) ¿Es útil para los/las docentes el uso de la EVALOE-SSD en su quehacer pedagógico?

Método

Instrumentos

En este estudio se utiliza la herramienta digital EVALOE-SSD (Gràcia et al., 2021, 2022a), que ha sido utilizada como un instrumento de reflexión docente para los distintos ciclos escolares, en este caso en educación secundaria.

Este instrumento digital cuenta con diversos recursos para contribuir al proceso de capacitación (incorpora un tutorial con objetivos de uso, elementos de interfaz, recursos disponibles y flujograma de experiencia usuario). La plataforma incorpora una sección donde cada docente describe la clase a evaluar, considerando elementos de planificación y práctica pedagógica, así como otros elementos relevantes desde el enfoque de reflexión sobre la acción (Perrenoud, 2007; Schön, 1987). El instrumento incluye una

pantalla inicial en la que se propone a los/las docentes realizar una descripción de su clase a evaluar, considerando elementos relevantes, incorporando un primer nivel de reflexión sobre su práctica, y en este proceso la plataforma otorga ejemplos, modelos y guías para la elaboración de la descripción.

Uno de los principales recursos del instrumento es el que permite la autoevaluación cualitativa de las clases. Esta sección consta de 30 ítems con tres opciones de respuesta cualitativa (emoji de cara verde, naranja y roja, emulando el carácter positivo, neutro y negativo de la valoración, respectivamente) que permite a cada docente evaluar sistemáticamente sus clases en relación con cinco dimensiones en función de su contenido: 1) diseño instruccional (por ejemplo, «evalúo la competencia comunicativa del alumnado»), 2) gestión de la conversación por parte del docente (por ejemplo, «facilito que el alumnado inicie las interacciones comunicativas»; 3) gestión de la conversación por parte del alumnado (por ejemplo, «el alumnado gestiona su participación durante las conversaciones y discusiones», 4) estrategias del profesorado (por ejemplo, «enseño a obtener información»; y 5) funciones del alumnado (por ejemplo, «el alumnado sintetiza y/o extrae conclusiones») (ver apéndice).

Los ítems están agrupados en tres niveles de complejidad, y algunos de ellos hacen referencia a las acciones del docente (16 ítems), otros a las acciones de los/las estudiantes (10), y otros que incluyen a ambos (4). El docente puede consultar una serie de ayudas-recursos que se presentan en dos formatos diferentes (preguntas generadoras de reflexión sobre el ítem, o vídeo en formato breve de una situación de clase donde se observa la acción/ítem, incorporando una explicación).

Una vez asignado un color a cada ítem que aparece en el cuestionario en función de las características específicas de la clase, el docente puede consultar un cuadro resumen con todos los ítems y las valoraciones (color) que ha asignado a cada uno. Posterior a ello el instrumento digital le propone tomar una decisión: aparecen entonces 6 tarjetas relacionadas con 6 ítems-acciones (a los que ha asignado un color naranja o rojo), proponiendo la elección de 3 de ellos, para posteriormente intentar introducirlos en la

siguiente clase. Se fortalece la reflexión sobre la práctica, y la planificación pedagógica.

Un segundo instrumento utilizado corresponde al *Cuestionario de Satisfacción de Valoración de la Experiencia*, el cual se constituye a partir de 38 preguntas cerradas y abiertas (18 y 20 respectivamente), con el objetivo de explorar las percepciones de los/las docentes respecto del uso de la herramienta digital, tanto a nivel de su práctica pedagógica como desde su proceso de formación, que están agrupadas en cuatro partes: 1) Información sobre la EVALOESSD (por ejemplo, ¿Te ha resultado útil el tutorial?); 2) Redacción de cada ítem respecto a su claridad, idoneidad/pertinencia, importancia y facilidad para escoger una de las tres respuestas (por ejemplo, ¿Las ayudas son ajustadas y útiles?); 3) Toma de decisiones (por ejemplo, ¿Qué ha supuesto para ti tener que tomar decisiones?); y 4) Uso de la herramienta digital y su valoración para la mejora de la práctica docente (por ejemplo, ¿Piensas que tu alumnado ha mejorado su competencia oral gracias al uso de la EVALOESSD como instrumento de aprendizaje?). Este instrumento ya ha sido utilizado en estudios anteriores (Gràcia et al., 2021, 2022a, 2022b).

Participantes

La muestra participante fue seleccionada a través de un proceso voluntario, informando de esta investigación a estudiantes pertenecientes al PEML (Programa de pedagogía en educación media para licenciados) de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar, Chile. Este programa está orientado a profesionales cuyas licenciaturas sean afines en el ámbito de la educación media en Chile, a modo de continuidad de estudios. Consta de una duración de dos semestres y le otorga fundamentos y herramientas pedagógicas para el ejercicio docente en educación media y segundo ciclo de educación básica, otorgándoles formación pedagógica habilitante para el ejercicio docente (título de profesor). Es importante señalar que todos los profesionales que ingresan a este programa, tienen como perfil de ingreso la categoría de “docente en formación”.

La muestra total fueron 13 participantes (8 mujeres y 5 hombres, de entre 28 y 55 años) de centros educativos de diversas regiones del país (Arica y Parinacota, Atacama, Valparaíso, Región

Tabla 1. Descripción de docentes participantes

Nº Docente	Curso	Asignatura
1	1º medio	Lengua y literatura
2	1º medio	Lenguaje y comunicación
3	2º medio	Artes musicales
4	3º medio	Matemáticas
5	7º básico	Artes Visuales
6	8º básico	Biología
7	1º medio	Física
8	2º medio	Biología
9	1º medio	Lenguaje
10	3º medio	Matemáticas
11	3º medio	Lengua y literatura
12	2º medio	Ciencias (biología y química)
13	1º medio	Biología

Metropolitana, O'Higgins), quienes impartían distintas asignaturas en el ciclo escolar de 7º básico (12 años) a 3º medio (16 años) (ver Tabla 1).

Procedimiento

La investigación, aprobada por los comités éticos de las dos universidades coordinadoras del proyecto (Universidad de Barcelona y Universidad Complutense de Madrid), se realizó durante el segundo semestre del año 2021 (agosto-diciembre). Una vez inscritos el grupo de docentes participantes, se establecieron los convenios con los establecimientos educativos en el cual impartían sus asignaturas, todas en modalidad híbrida y online, dado el contexto de pandemia. Al inicio de las clases se enviaron los consentimientos informados para que fueran firmados por las familias y el grupo de estudiantes. A continuación, se desarrollaron las siguientes fases:

Fase 1. Inscripción y alta de docentes participantes. Se realizan todos los procedimientos logísticos y administrativos correspondientes para la participación de los/las estudiantes en la investigación: 1) completar formularios con datos de participación, 2) activación de credenciales para el alta en la herramienta, 3) firma de convenios con instituciones educativas donde realizan la actividad docente y 4) firma de consentimientos informados.

Fase 2. Formación inicial docente. Durante el mes de agosto 2021, el grupo de docentes participa en dos sesiones de formación en modalidad online de dos horas de duración. En cada sesión los investigadores responsables explicaron el uso y objetivos de la EVALOE-SSD.

Fase 3.1. Uso de la EVALOE-SSD. Durante 10 semanas, los 13 docentes utilizaron el instrumento digital, con el objetivo de describir y

realizar un análisis respecto de su práctica pedagógica, estableciendo una descripción de las metodologías implementadas, y la cronología de la planificación de la clase. Este proceso se desarrolla bajo el enfoque de reflexión sobre la acción, para complementar la toma de decisiones en conjunto con el instrumento digital.

Fase 3.2. En este contexto, el grupo de docentes complementaron el uso de la EVALOE-SSD con la elaboración de un registro personal, desde el enfoque de práctica reflexiva individual, en donde cada semana realizaban reflexiones en torno a su formación docente y su quehacer pedagógico.

Fase 3.3. Durante el mismo periodo formativo, los/las docentes participaron de manera quincenal en grupos de práctica reflexiva grupal, donde comentaban la experiencia de desarrollo profesional desde un enfoque de práctica reflexiva grupal, en modalidad online.

Fase 4. El grupo de docentes participantes contestaron el *Cuestionario de satisfacción de valoración de la experiencia* al finalizar el periodo lectivo.

Análisis de Datos

Se analizaron los datos de las autoevaluaciones en EVALOE-SSD realizadas por el grupo de docentes participantes, concretamente las valoraciones de los ítems (rojo=0, naranja=1, verde=2). Para contrastar la significación entre evaluaciones, se utilizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

Posteriormente, se ha realizado un análisis cualitativo de las descripciones de las clases realizadas por el grupo de docentes antes de cada autoevaluación y de las preguntas abiertas del cuestionario. Concretamente se ha realizado a través de un sistema de categorías, basado en un estudio previo (Gràcia et al., en revisión), utilizando la herramienta Atlas.ti (v.22). Al tratarse de un sistema de categorías que ya ha pasado por un proceso de revisión interjueces, con diversas depuraciones (coeficiente Kappa de Cohen $\kappa=.89$), en este caso las descripciones han sido analizadas únicamente por una de las autoras del estudio.

En cuanto a las respuestas cerradas del cuestionario se han calculado las frecuencias de respuesta.

Resultados

Valoraciones de las Clases por Parte de Docentes a través de la EVALOE-SSD

Los/las docentes utilizaron la herramienta digital de desarrollo profesional durante un periodo de 10 semanas, durante las cuales evaluaron las clases de una de las asignaturas que impartían con un grupo de estudiantes concreto. En esta implementación, la herramienta permite una valoración dentro de un rango de 0 a 2. Los resultados obtenidos en este análisis dan respuesta a la pregunta 1 de investigación.

Tabla 2. Valoración media de la primera y la última clase en las autoevaluaciones realizadas por los docentes

Nº Docente	Nº autoevaluaciones	Media evaluación inicial	Media evaluación final
1	8	0.3	1.5
2	7	0.8	1.4
3	6	0.9	1.4
4	6	0.2	0.9
5	7	0.2	1.0
6	10	0.7	2.0
7	9	0.6	1.5
8	6	0.06	1.2
9	8	0.8	1.6
10	7	0.4	1.7
11	8	0.9	1.9
12	10	0.9	1.7
13	7	0.4	1.5

Los resultados de la Tabla 2 muestran un incremento desde la sesión inicial ($M=.55$, $DT=.30$) hasta la sesión final ($M=1.48$, $DT=.32$), para contrastar la significación entre evaluaciones se utilizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, prueba no paramétrica que no requiere asumir un tipo de distribución concreta y la medida es al menos ordinal. El test de Wilcoxon mostró que la diferencia entre la primera y la última evaluación fue estadísticamente significativa, $Z=-3.19$, $p<.001$.

Reflexiones de Docentes en las Descripciones de las Clases

Se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis cualitativo de las descripciones de clases del grupo de docentes, que fueron registradas en la EVALOE-SSD antes de llevar a cabo la autoevaluación. Estos resultados se relacionan con la segunda y tercera preguntas de investigación.

Se realiza un proceso de análisis categorial de carácter inductivo, a partir de un sistema de categorías, el cual ha sido construido basado en un sistema de categorías jerárquicas utilizadas en un estudio previo (Gràcia et. al, en revisión), las cuales hacen referencia a elementos relevantes respecto del desarrollo de la práctica reflexiva docente, el desarrollo de la competencia oral en estudiantes, el uso de la EVALOE-SSD en la planificación/implementación de estrategias pedagógicas, y finalmente de las descripciones de las clases analizadas (ver Tabla 3).

De un total de 99 sesiones de clase que fueron descritas por los 13 docentes participantes, se identificó un total de 458 citas relacionadas con las categorías de análisis. De este total, 134 de ellas hacen referencia a “Descripción de la sesión”, en donde el docente hace referencia a los distintos elementos constitutivos de la planificación de su clase (objetivo, metodología, asignatura, modalidad, etc.). Una siguiente categoría hace referencia a la “competencia oral en estudiantes”, la cual menciona reflexiones en torno a la observación de la competencia oral en sus estudiantes, las estrategias pedagógicas implementadas para el desarrollo de la competencia, y el desempeño de sus estudiantes respecto de esta competencia, encontrándose 143 citas que referencian esta categoría.

Luego se identificaron 172 citas relacionadas con la categoría “Reflexión sobre la práctica” la cual hace referencia a la capacidad de práctica reflexiva del grupo de docentes respecto de sus mismas clases, permitiéndoles la valoración respecto de su praxis y la posterior toma de decisiones respecto de su experiencia.

Finalmente se identificaron 10 citas en torno a la categoría “Cambios en el aula a partir del uso de EVALOE-SSD”, la cual muestra el proceso de toma de decisiones de carácter pedagógico a partir de las sugerencias realizadas por la plataforma.

Valoración de la Experiencia de Uso de la Herramienta de Desarrollo Profesional EVALOE-SSD

Se presentan los resultados obtenidos a partir de las valoraciones de la experiencia de uso de la herramienta de desarrollo docente, recogidos a través del cuestionario de valoración de la experiencia, constituido por 18 preguntas cerradas

Tabla 3. Frecuencia de aparición de categorías de análisis de las descripciones de clases

Categoría	Frecuencia	Ejemplo
Descripción de la sesión	134	“La clase abordó la tragedia moderna, a partir de la lectura colectiva de un fragmento de <i>Bodas de sangre</i> de García Lorca. El objetivo era comprender una obra dramática, considerando el conflicto, el contexto y sus conocimientos sobre la tragedia”. (D1)
Competencia oral en estudiantes	142	“El profesor le preguntó <i>¿Qué significa esto para ti porque es importante? ¿Qué valor le das?</i> Se invitó a los estudiantes a que se ayudaran entre ellos a través de preguntas”. (D5)
Reflexión sobre la práctica	172	“Como reflexión final de esta clase y del proceso en general, creo que promover competencias lingüísticas en nuestros estudiantes es de suma importancia y en la medida que hacemos consciente este proceso, realmente se pueden observar progresos de los estudiantes. En general este grupo de estudiantes es preocupado del área académica, hacen preguntas, se comprometen y durante las clases participan y se mantienen atentas, es un muy buen grupo. El clima de aula es muy bueno”. (D12)
Cambios en el aula a partir del uso de EVALOE-SSD	10	“La retroalimentación de la EVALOE-SSD de la sesión anterior fue muy importante para poder incorporar estrategias de mejora en la expresión oral de estudiantes. Las preguntas incorporadas en el inicio de la clase crearon un ambiente propicio para el aprendizaje”. (D8)
Total citas	458	

y 20 abiertas. Este cuestionario fue contestado por 8 de 13 docentes que participaron en la formación, y los resultados obtenidos se relacionan con la cuarta pregunta de investigación.

En primera instancia, en relación con las preguntas que hacen referencia a la utilidad del tutorial, los 8 docentes responden afirmativamente respecto de la utilidad de éste, habiendo realizado 4 docentes una revisión única y los otros 4, en un rango de entre 2 y 4 veces, destacando la claridad y estructura de la información. Respecto de la descripción de las sesiones, 7 docentes refieren que les ha sido útil para la descripción de sus clases.

En relación con las dimensiones de la herramienta, 8 docentes plantean que estas son claras, al igual que la redacción de los ítems, y sólo 1 de ellos mejoraría “la síntesis en las ventanas emergentes” (D6)¹. Respecto de incorporar ítems, 2 docentes otorgan respuesta, y hacen referencia a “agregar ítems relacionados con el manejo de emociones de los/las estudiantes que no logran comunicar lo que piensan o lo que sienten” (D5) y “agregar un ítem sobre lenguaje paraverbal porque considero que es una parte muy importante en la comunicación oral” (D1).

En el análisis de las ayudas otorgadas por la herramienta digital, todos los/las docentes afirman que las ayudas de texto son ajustadas e útiles, y 5 afirman que las que están en formato vídeo también lo son.

¹ Se utiliza la letra D, con el consecuente número para referenciar el número del docente del cual se extrae la cita.

Respecto a la pregunta *¿Qué cambios introducirías en la EVALOE-SSD para que fuese un instrumento de aprendizaje más potente o útil?*, las respuestas de los docentes hacen referencia a mejoras de “optimización en la interfaz de usuario” (D6) y la “incorporación de elementos de retroalimentación por parte de los estudiantes participantes de las clases” (D9). En relación con la pregunta *¿Después de haber estado usando la herramienta durante dos o tres trimestres este curso, te ha resultado útil para mejorar tu práctica docente y la competencia oral de tu alumnado?*, el grupo de docentes manifiesta la utilidad de su aplicación en clases, con ejemplos tales como “Sí, ha resultado útil para mí y de esa forma, también para mis estudiantes, ya que a la hora de las clases, ahora considero las dimensiones e ítems que se evalúan en la plataforma, lo que me permite hacer una mejor gestión en la clase” (D1), sumando la opinión de dos docentes que comentan la necesidad de extender el periodo de uso para ver mayores resultados. Por otra parte, todos los/las docentes participantes afirman que sus estudiantes han mejorado su competencia oral gracias al uso de la EVALOE-SSD como instrumento de aprendizaje, describiéndolo en situaciones tales como “comprendieron la importancia de la expresión oral como generadora de aprendizajes” (D3), “especialmente en la coherencia y cohesión de ideas al expresarse oralmente” (D11), “han mejorado su vocabulario. La manera en cómo entregan información y

socializan conocimientos” (D5), en conjunto con la idea de favorecer la participación de éstos en las clases.

Finalmente, respecto de cambios y/o mejoras, los/las docentes apuntan a facilitar la herramienta y la experiencia del usuario, con objetivo de amenizar la consignación de los datos. En las preguntas cerradas respecto de la valoración global (en escala de 1 a 10), todos los docentes en relación con la pregunta referida a la utilidad de la herramienta para diseñar o planificar tus clases, respondieron favorablemente con un promedio de 9.37 (DT: 0.74). En relación con la satisfacción global del uso de la herramienta, el promedio arroja un valor de 9.50 (DT: 0.76). Respecto de si recomendaría la implementación de la EVALOE-SSD a otros docentes, el valor promedio es de un 9.38 (DT: 1.19).

Discusión

En este estudio se muestran los resultados obtenidos a partir de la implementación de una herramienta digital de desarrollo profesional, con un grupo de docentes en proceso de formación inicial, pertenecientes al programa de pedagogía en educación media para licenciados, quienes ejercieron docencia en un contexto de educación remota (online) e híbrida. La intervención se llevó a cabo por un periodo de 10 semanas, con el objetivo de apoyar la labor docente y con ello promover el desarrollo de la competencia oral en estudiantes desde 7° básico a 3° medio (12-16 años), pertenecientes a instituciones educativas en diversas regiones de Chile.

En relación con la primera pregunta de investigación sobre la utilidad de la herramienta de desarrollo profesional para mejorar la práctica docente, los resultados muestran que los/las docentes que han utilizado la EVALOE-SSD perciben una mejora significativa en su praxis pedagógica a medida que van utilizándola a lo largo del semestre, ya que se observó un incremento estadísticamente significativo ($p < .001$) entre el uso de recursos pedagógicos entre la primera y última sesión. La herramienta se muestra sensible a las diferencias de valoración de los distintos docentes participantes, observándose docentes que muestran una alta valoración inicial, y que finalizan en una

valoración de alto nivel (como es el caso del docente 11 de ciencias), y también valoraciones que son bajas en un inicio, cuyo incremento también es de bajo nivel (caso docente 4 de matemáticas). Estos resultados se complementan con las valoraciones favorables respecto de su utilidad realizadas por los/las docentes en el cuestionario de valoración de la experiencia de uso (Gràcia et al., 2021, 2022a).

Respecto de la segunda pregunta de investigación, los resultados obtenidos a partir del análisis cualitativo de las descripciones revelan una frecuencia elevada de citas de los/las docentes que se vinculan a la dimensión “competencia oral en estudiantes”. En general estas citas hacen referencia a la reflexión respecto de cómo observan el desarrollo e incremento progresivo de la competencia oral en los estudiantes, así como a las estrategias pedagógicas que utilizan en entornos virtuales e híbridos, y que permiten el desarrollo de la competencia oral, y a la valoración que le otorgan respecto de su impacto en la dinámica de aula, por lo cual se observa coherencia con los objetivos de la herramienta

Por otro lado, los resultados obtenidos a partir de las respuestas al cuestionario de valoración de la experiencia muestran que todos los/las docentes perciben una mejora en la competencia oral de sus estudiantes a partir del uso de la herramienta, particularmente respecto de facilitar estrategias que permiten la participación en aula virtual. Estos elementos permiten afirmar que la herramienta favorece tanto la aplicación de estrategias pedagógicas que incrementan la competencia oral en estudiantes (a sugerencia de la herramienta digital), así como también la posibilidad de que el docente realice un proceso de reflexión sobre la acción respecto de la misma, y desde esta perspectiva evaluar las innovaciones pedagógicas, y los vínculos que se generan en la dinámica de aula. Es relevante señalar que en el cuestionario de valoración dos docentes indican la necesidad de incorporar componentes emocionales respecto de procesos de comunicación (lenguaje no verbal o manejo emocional), que desde su criterio podrían favorecer el desarrollo de la competencia oral en estudiantes (Baron-Cohen et al., 2010; Cohen et al., 2013).

En relación con la tercera pregunta, cabe señalar que, si bien las bases conceptuales de diseño de la herramienta señalan a la práctica reflexiva como un elemento central, la competencia por sí misma no se desarrolla a partir de los procesos de capacitación inicial. Los resultados muestran que a medida que se avanza en las valoraciones de clases, los análisis cambian desde un carácter descriptivo hacia uno más reflexivo, incorporando elementos propios de esta competencia docente. Los resultados obtenidos a partir de los análisis cualitativos de las descripciones muestran una alta citación en la dimensión “práctica reflexiva”, lo que permite observar el desarrollo progresivo de esta competencia en los/las docentes, esencial en procesos de formación inicial, y también como se plantea la herramienta, para el desarrollo profesional, respondiendo a los nuevos desafíos formativos en educación (Belvis et al., 2013; Loughran, 2002).

Respecto de la cuarta pregunta, se observa que los resultados que brinda el análisis de las preguntas del cuestionario de valoración de la experiencia, muestran una alta valoración respecto de la utilidad de la herramienta para la planificación de las clases, de satisfacción de uso a nivel global, y también respecto de la recomendación de la herramienta, por lo cual esta acogida positiva manifiesta la motivación de los/las docentes para su uso (Gràcia et al., 2022a).

Los resultados muestran la capacidad de la herramienta para promover el desarrollo de la práctica reflexiva en docentes en formación, como un procedimiento desde donde además de evaluar el logro de los objetivos pedagógicos, poder observar su propia práctica pedagógica, generar procesos de valoración, y otorgar un soporte a la toma de decisiones para la mejora permanente de los procesos de enseñanza-aprendizaje, involucrando aspectos referentes a sus competencias docentes, como también a elementos referentes a las dinámicas de aula. Junto con ello, se promueve además el reflexionar respecto al desarrollo de la competencia oral en estudiantes, tanto desde la efectividad de las estrategias implementadas en pro del desarrollo de esta misma, como también observar las implicaciones de esta en elementos tales como la construcción del vínculo entre los estudiantes y

con el propio docente, además de observar respecto de su impacto en los aprendizajes de manera generalizada. Estos elementos parecen estar en relación entre la metodología utilizada en las clases y una mayor implicación (*engagement* académico) del grupo de estudiantes respecto de sus clases (Tortosa-Martínez et al., 2022). Finalmente, estas reflexiones fueron realizadas por docentes que imparten asignaturas diversas, lo que parece indicar la transversalidad de la herramienta respecto de sus ámbitos de aplicación (Gràcia et al., 2022a).

Es relevante señalar que dentro del proceso de investigación se observan limitaciones que permean el alcance de los resultados. En primera instancia, si bien no es objetivo de la investigación realizar generalizaciones, se considera aumentar el tamaño muestral para futuras experiencias de aplicación de la herramienta, y poder llegar a generar conclusiones de mayor solidez. Por otra parte, se ha utilizado un sistema de categorías que ha sido previamente sometido a un proceso de revisión interjueces, no obstante en esta oportunidad ha sido revisada por una autora, siendo un panorama óptimo la revisión de al menos dos autores. Finalmente, es importante señalar que dado que el proceso de valoración de la experiencia es un proceso voluntario, se cuenta con una muestra parcial de respuesta de todos los participantes, por lo cual los resultados obtenidos a partir de aquellos análisis son de alcance parcial.

Este estudio realizado con docentes en formación inicial, muestra resultados positivos y con proyección para continuar en procesos de investigación, considerando su factibilidad de implementación en modalidades online e híbridas, ampliando de esta manera su espectro de uso. La herramienta digital EVALOE-SSD permite el desarrollo de la competencia oral de los estudiantes, y favorece la vinculación entre el docente y el alumno, como entre los mismos estudiantes, al utilizar la metodología conversacional (Gràcia et al., 2015, 2017), desde una diversidad de diseño de estrategias. Conjuntamente permite a docentes en formación inicial, desarrollar la competencia de práctica reflexiva y observar en su proceso aquellos elementos que identifican como oportunidades, desafíos, y otros elementos individuales que

otorgan valor a la experiencia, para de este modo generar una transformación y una mejora permanente de su praxis pedagógica, y aportar a la construcción de su identidad profesional. La herramienta al tener características flexibles y que se ajustan según la información que vaya incorporando cada docente, permite generar una amplia gama de estrategias pedagógicas ajustadas a las valoraciones de cada uno, y que puede ser aplicada en una diversidad de asignaturas, lo cual reafirma su valor como una herramienta digital para el desarrollo profesional. En este caso en particular, se observa que la herramienta es aplicable además de a formatos presenciales (Gràcia et al., 2021, 2022a, 2022b), a formatos de docencia remota e híbrida como es el caso de este estudio, lo cual en contextos de post-pandemia y considerando los cambios que se han generado de manera dinámica en los sistemas educativos (ya sea por procesos de adaptación a factores ambientales, procesos de digitalización, o nuevos requerimientos formativos por parte de la sociedad), otorga valor agregado a la EVALOE-SSD, tanto en aspectos de desarrollo docente, de desarrollo de competencia oral, y también en la dinámica de aula, afirmando la transversalidad y flexibilidad de la herramienta.

Referencias

- Baron-Cohen, S., Golan, O., Wheelwright, S., Granader, Y., & Hill, J. (2010). Emotion word comprehension from 4 to 16 years old: A developmental survey. *Frontiers in Evolutionary Neuroscience*, 2, 109. <https://doi.org/10.3389/fnevo.2010.00109>
- Belvis, E., Pineda, P., Armengol, C., & Moreno, V. (2013). Evaluation of reflective practice in teacher education. *European Journal of Teacher Education*, 36(3), 279-292.
- Cohen, N. J., Farnia, F., & Im-Bolter, N. (2013). Higher order language competence and adolescent mental health. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54(7), 733-744.
- Coll, C. (2010). Enseñar y aprender, construir y compartir: Procesos de aprendizaje y ayuda educativa. En C. Coll (Ed.), *Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria* (pp. 31-61). Graó.
- Domingo, À., & Serés, M. V. G. (2014). *La práctica reflexiva: Bases, modelos e instrumentos* (Vol. 128). Narcea Ediciones.
- Ellis, P. D. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- Fullan, M. (2010). *All systems go: The change imperative for whole system reform*. Corwin Press.
- Gràcia, M., Villalobos, K., Jarque, S., Amado, L., & Vega, F. (en revisión). Reflective practice: A Teacher Development Programme (TDP) to improve oral language competence.
- Gràcia, M., Alvarado, J. M., & Nieva, S. (2021). Assessment of oral skills in adolescents. *Children*, 8(12), 1136.
- Gràcia, M., Alvarado, J. M., & Nieva, S. (2022a). Autoevaluación y toma de decisiones para mejorar la competencia oral en educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 62(1), 83-99. <https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.07>
- Gràcia, M., Casanovas, J., Riba, C., Sancho, M. R., Jarque, M. J., Casanovas, J., & Vega, F. (2022b). Developing a digital application (EVALOE-DSS) for the professional development of teachers aiming to improve their students' linguistic competence. *Computer Assisted Language Learning*, 35(3), 492-517. <https://doi.org/10.1080/09588221.2019.1707690>
- Gràcia, M., Galván-Bovaira, M. J., & Sánchez-Cano, M. (2017). Análisis de las líneas de investigación y actuación en la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje oral en contexto escolar. *Revista Española de Lingüística Aplicada/Spanish Journal of Applied Linguistics*, 30(1), 188-209.
- Gràcia, M., Jarque, M. J., Riba, C., & Vega, F. (2020). Uso de una herramienta digital como recurso de desarrollo profesional para mejorar la competencia comunicativa oral de alumnos de educación infantil y primaria. *Revista de Investigación en Logopedia*, 10(2), 135-149. <https://doi.org/10.5209/rlog.67125>
- Gràcia, M., Vega, F., & Galván-Bovaira, M. J. (2015). Developing and testing EVALOE: A

- tool for assessing spoken language teaching and learning in the classroom. *Child Language Teaching Therapy*, 31(3), 287-304. <https://doi.org/10.1177/0265659015593608>
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2020). Professional capital after the pandemic: Revisiting and revising classic understandings of teachers' work. *Journal of Professional Capital and Community*. <https://doi.org/10.1108/jpcc-06-2020-0039>
- Jaramillo, J. A. (1996). La teoría sociocultural de Vygotsky y sus contribuciones al desarrollo de currículos constructivistas. *Educación*, 117(1), 133.
- Kabudi, T., Pappas, I., & Olsen, D. H. (2021). AI-enabled adaptive learning systems: A systematic mapping of the literature. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2, 100017. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100017>
- Könings, K. D., & Gijssels, W. H. (2015). Bringing learning to the workplace: A smartphone app for reflection and increased authenticity of learning. *Transformative perspectives and processes in higher education* (pp. 117-135). Springer.
- Loughran, J. J. (2002). Effective reflective practice: In Search of Meaning in Learning about Teaching. *Journal of Teacher Education*, 53(1), 33-43. <https://doi.org/10.1177/0022487102053001004>
- Mann, S. (2005). The language teacher's development. *Language Teaching*, 38(3), 103-118. <https://doi.org/10.1017/S0261444805002867>
- Marcelo, C., & Vaillant, D. (2016). *El ABC y D de la Formación Docente* (vol.134). Narcea Ediciones.
- Murray, A. (2010). Empowering teachers through professional development. *English Teaching Forum*, 48 (1), 2-11
- Onyema, E. M., Eucheria, N. C., Obafemi, F. A., Sen, S., Atonye, F. G., Sharma, A., & Alsayed, A. O. (2020). Impact of Coronavirus pandemic on education. *Journal of Education and Practice*, 11(13), 108-121.
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. GRAO.
- Pokhrel, S., & Chhetri, R. (2021). A literature review on impact of COVID-19 Pandemic on Teaching and Learning. *Higher Education for the Future*, 8(1), 133-141. <https://doi.org/10.1177/2347631120983481>
- Sedova, K., Sedlacek, M., & Švaříček, R. (2016). Teacher professional development as a means of transforming student classroom talk. *Teaching and Teacher Education*, 57, 14-15. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.03.005>
- Schön, D. (1987). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Paidós.
- Tortosa-Martínez, B. M., Pérez-Fuentes, M. C., & Molero Jurado, M. M. (2022). Investigación sobre el compromiso o engagement académico de los estudiantes: Una revisión sistemática sobre factores influyentes y instrumentos de evaluación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 62(1), 101-111. <https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.08>
- Turban, E. (1995). *Decision support and expert systems: Management support systems* (p.84). Englewood Cliffs, Prentice Hall.

APÉNDICE

Ítems para la autoevaluación cualitativa de clases en la plataforma EVALOE-SSD

DIMENSIONES E INDICADORES				
A. Diseño instruccional	B. Gestión del docente	C. Gestión de los alumnos	D. Funciones comunicativas y estrategias del docente	E. Funciones comunicativas de los alumnos
El alumnado autoevalúa su competencia comunicativa. A1	Facilito que los alumnos inicien las interacciones comunicativas. B1	Adoptamos un formato de interacción en red durante las actividades de conversación y discusión. C1	Enseño a sintetizar y/o extraer conclusiones. D1	Los alumnos sintetizan y/o extraen conclusiones. E1
Evalúo la competencia comunicativa del alumnado. A2	La disposición del mobiliario, de los alumnos y del docente se ajusta a las características de la actividad. B2	El alumnado gestiona su participación durante las conversaciones y discusiones. C2	Enseño a obtener información. D2	El alumnado mejora su enunciado después de una expansión. E2
Nos referimos a las normas de comunicación. A3	Doy tiempo al alumnado para que tomen su turno. B3	El alumnado adopta un rol activo durante las actividades. C3	Enseño a dar información. D3	El alumnado mejora su enunciado después de mi clarificación. E3
Revisamos los conocimientos previos relacionados con la lengua oral. A4	Respondo a las interacciones comunicativas iniciadas por los alumnos. B4		Enseño a utilizar fórmulas de interacción social. D4	El alumnado utiliza fórmulas de interacción social. E4
Comparto con el alumnado los objetivos relacionados con la lengua oral. A5	Adopto un rol activo de guía y orientación durante las actividades conversación y discusión. B5		Expando los enunciados del alumnado. D5	El alumnado obtiene información. E5
Propongo actividades que faciliten trabajar objetivos de lengua oral. A6	Gestiono los turnos con la finalidad de que el alumnado participe en las discusiones y conversaciones. B6		Clarifico los enunciados del alumnado. D6	El alumnado da información. E6
			Enseño a regular la acción. D7	El alumnado regula la acción. E7
			Valoro positivamente las intervenciones del alumnado. D8	

Nota. Los colores de los casilleros indican diferencias en los niveles de complejidad de los ítems, incrementándose desde el color más claro (baja complejidad) al más oscuro (alta complejidad).