

Validación de la Escala de Sesgo Endogrupal en Población de Migrantes en Chile

Validation of the Interethnic Endogroup Bias Scale in a Migrant Population in Chile

Alfonso Urzúa¹, José Leiva-Gutiérrez², Alejandra Caqueo-Urizar³ y Jerome Flores⁴

Resumen

El sesgo endogrupal es la tendencia de miembros de un grupo a valorar más positivamente a su propio grupo respecto de otro. Para explorar este hecho, se propuso una investigación con el objetivo de validar el Cuestionario de Sesgo Endogrupal interétnico (SEI) diseñado por Rojas, García y Navas (2003). Con este fin, fueron encuestados con dicha escala 813 inmigrantes peruanos y colombianos residentes en Chile (52 % colombianos). Se analizó la estructura factorial mediante las técnicas de análisis factoriales exploratorio y confirmatorio. Además, los resultados se relacionaron con la escala de Identidad Étnica (Smith, 2002). Se obtuvo un buen ajuste de los datos al modelo de dos factores propuesto originalmente, así como una correlación con Identidad Étnica. Finalmente, los análisis muestran que el cuestionario de Sesgo Endogrupal posee adecuadas propiedades psicométricas, contando con evidencia de validez y fiabilidad para la evaluación de sesgo endogrupal en población migrante latinoamericana residente en Chile.

Palabras clave: sesgo endogrupal, inmigración, identidad étnica

Abstract

Intragroup bias is the tendency of members of one group to value their own group more positively with respect to another group. To explore this fact, an investigation was proposed with the aim of validating the Interethnic Ingroup Bias Questionnaire (SEI) designed by Rojas, García and Navas (2003). For this, 813 Peruvian and Colombian immigrants residing in Chile (52% Colombian) were surveyed with this scale. The factor structure was analyzed using exploratory and confirmatory factor analysis techniques. In addition, the results were related to the Ethnic Identity scale (Smith, 2002). A good data fit for the two-factor model originally proposed was obtained, as well as a correlation with Ethnic Identity. Finally, the analyses showed that the Intragroup Bias questionnaire has adequate psychometric properties, with evidence of validity and reliability for the evaluation of intragroup bias in the Latin American migrant population residing in Chile.

Keywords: intragroup bias, immigration, ethnic identity

Agradecimientos: Esta investigación fue financiada por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, beca número FONDECYT 1180315.

¹Psicólogo, Doctor en Psicología Clínica y de la Salud. Escuela de Psicología. Avenida Angamos 0610, Antofagasta, Chile. Tel.: 56- 55- 2355843. Correo: alurzua@ucn.cl (Autor de correspondencia)

²Psicólogo, Doctor en Psicología, Escuela de Psicología. Universidad Santo Tomás. Av. Iquique 3991, Antofagasta, Chile. Tel.: 56-55-2685900. Correo: jose.leivagutierrez@gmail.com

³Psicóloga, Doctora en Psicología Clínica y de la Salud. Instituto de Alta Investigación. Universidad de Tarapacá. Calle Antofagasta 1520, Arica, Chile. Tel.: 56-58-2205079. Correo: acaqueo@academicos.uta.cl

⁴Psicólogo, Doctor en Psicología. Escuela de Psicología y Filosofía. Centro de Justicia Educacional, CJE, Universidad de Tarapacá, Chile. Avenida 18 de Septiembre 2222. Arica, Chile. Tel.: 56-58-2205644. Correo: jflores@uta.cl

Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP · Nº67 · Vol.1 · 183-194 · 2023

ISSN: 1135-3848 print /2183-6051online

This work is licensed under CC BY-NC 4.0. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Introducción

El sesgo endogrupal se define como la tendencia que tienen los miembros de un grupo a favorecer, beneficiar o valorar más positivamente a su propio grupo (endogrupo) con respecto a otro grupo al cual no pertenecen (exogrupo) en cuanto a sus actitudes, preferencias o percepciones (Turner et al., 1979). La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en el 2013 define a los migrantes como personas que se han desplazado de su lugar de origen a otro por motivos políticos, raciales o de búsqueda de mejoras en las condiciones de vida. Entonces, para las personas migrantes el sesgo endogrupal se refiere a valorar las características de las personas del país o comunidad de origen más positivamente que las de los residentes en el lugar de acogida.

El concepto de sesgo endogrupal surge a partir de los primeros estudios psicosociales experimentales sobre conflicto y relaciones intergrupales, como las investigaciones sobre prejuicio, pertenencia y tensión en relaciones entre grupos de Sherif y Sherif (1953), donde el sesgo se formulaba como un producto del conflicto entre grupos, provocado al mismo tiempo por intereses grupales o metas incompatibles (Rojas et al., 2003).

Sin embargo, desde la teoría de la identidad social (Tajfel, 1978) se anticipaban conclusiones opuestas. Las personas intentan satisfacer su necesidad de identificación social positiva a través de procesos de categorización, identificación y comparación, realizando una evaluación más positiva del grupo al que pertenecen por sobre los exogrupos (Morera et al., 2004).

Es necesario aclarar que la valoración más positiva del propio grupo es más relevante para la medición del sesgo endogrupal, frente a la valoración negativa del exogrupo. De hecho, la tendencia de valorar más positivamente el endogrupo no está necesariamente relacionada con la presencia de hostilidad o competencia entre los grupos (Rojas et al., 2003), sino al hecho que las personas tienden a mantener una autoimagen positiva (Tajfel, 1972). Si se considera que las personas han sido criadas y socializadas en su cultura de origen, es bastante lógico suponer que tiendan a evaluar su contexto cultural (valores y costumbres) de forma más favorable. Especialmente porque es su punto de referencia

inicial en el que pueden verse reflejadas (Tajfel, 1972; Tajfel & Turner, 1979).

En la literatura podemos encontrar que el sesgo endogrupal ha sido usado en investigaciones en distintos contextos, vinculado a procesos sociales tales como el terrorismo (Nugier et al., 2016), racismo en decisiones jurídicas (Minero & Espinoza, 2016), identidad social o personal (Pfeifer et al., 2007; Roth et al., 2018) o la actitud en general hacia la migración (Lee & Fiske, 2006; Mugny, 2013). Dado que en general los estudios de variables intergrupo en población migrante están relacionados con el proceso de incorporación a la cultura de acogida y las actitudes de aculturación (Rojas et al., 2003), es que surge la necesidad de contar con un instrumento que permita evaluar el favoritismo hacia el grupo de pertenencia. Se parte del supuesto de que el sesgo endogrupal es uno de los factores que puede afectar positiva o negativamente la relación entre la cultura que trae desde su país de origen y la cultura que se encuentra en el país de acogida, afectando finalmente su adaptación a esta última.

Una de las escalas utilizadas para su evaluación es la propuesta por Piontkowski et al. (2000), quienes construyeron un instrumento para predecir actitudes de aculturación (que segmentaron en cuatro grupos: Integración, Asimilación, Separación y Marginalización) entre grupos dominantes y no dominantes que compartían relación de “grupo de acogida” versus “grupo inmigrante huésped” a partir de las diferencias resultantes de evaluar las siguientes variables: Actitud de aculturación propiamente tal, Similitud, Sesgo endogrupal, contacto, prejuicio, autoeficacia, vitalidad, permeabilidad e identificación. Rojas et al. (2003) elaboran una nueva propuesta de evaluación en el idioma español para su utilización en población migrante, compuesta por catorce ítems divididos en dos secciones, la primera sección se responde desde la perspectiva del grupo de pertenencia (endogrupo) y la segunda sección, respecto al grupo de acogida (exogrupo). Para ambas secciones los enunciados de los ítems son los mismos: forma de ser y ver la vida, hábitos y costumbres alimenticias, hábitos de higiene, hábitos de comunicación, creencias sobre las relaciones de hombres y mujeres, creencias sobre prácticas religiosas y educación que entregan a sus hijos.

En Chile la migración es un fenómeno que, al igual que en el resto del mundo, es creciente (OIM, 2013) y aunque hasta la fecha el flujo migratorio es menor en comparación con otros países, este va en continuo aumento, particularmente de migrantes sur-sur, que son aquellos que migran sin salir de de Sudamérica (Instituto Nacional de estadísticas de Chile [INE], 2018). Entre 2018 y 2019 el aumento de flujo migratorio alcanzó un 19,3%, encontrándose Perú (30%) y Colombia (10%) entre los cinco colectivos más numerosos del acuerdo al más reciente informe conjunto del Instituto Nacional de Estadísticas y el Departamento de Extranjería y Migración de Chile (2020). Dado el efecto positivo o negativo que el migrar produce tanto en la salud como en el bienestar de las personas (Urzúa et al., 2017; Urzúa et al., 2016; Urzúa et al., 2015), el estudiar variables relacionadas con su integración al país de acogida se vuelve relevante para poder orientar intervenciones y programas de inserción.

Dado que en Chile este instrumento no ha sido sometido a proceso de validación, el objetivo de esta investigación es la validación de la escala de sesgo endogrupal para la población migrante en Chile. Con este fin, se analizan las propiedades psicométricas de la escala. Se espera contribuir con un instrumento de medición que permita conocer un importante constructo de la población migrante relacionado con su bienestar y condiciones en que habitan. Asimismo, se espera aportar evidencia de validez a partir de la relación con la escala de identidad étnica (Smith, 2002). Se hipotiza, en línea con lo presentado anteriormente, que la identidad étnica tenga una correlación positiva con la valoración de endogrupo. Un objetivo secundario de la presente investigación es comparar ambas dimensiones de la escala de sesgo endogrupal entre las dos nacionalidades de migrantes consideradas, con el fin de comprender mejor su percepción sobre su grupo de origen y su grupo de acogida.

Método

Se llevó a cabo un estudio de tipo instrumental, según la clasificación de Ato et al. (2013), por cuanto el objetivo principal es evaluar las propiedades psicométricas de la escala de Sesgo endogrupal (Rojas et al., 2003).

Participantes

Considerando los criterios de inclusión definidos para el estudio, ser migrante de Colombia o Perú, se identificaron previamente organizaciones y grupos que pudieran facilitar el acceso a personas a personas que cumplieran dichos criterios, tales como el Instituto Católico chileno de Migración (INCAMI), Servicio Jesuita para migrantes, Departamento de Inmigración, Consulados, Centros de Salud y vecindarios con alta densidad de población migrante (campamentos). Cuando la investigación comenzó, fueron contactados 60 participantes iniciales de ambos sexos, a los cuales se les pidió que nos contactara cada uno de ellos con cuatro personas más que cumplieran con los criterios de inclusión. La cadena se rompía cuando las personas sugeridas se negaban a participar o bien ya estaban incluidas en la muestra. Las cadenas siguieron replicándose hasta que hubo un desbalance en la cantidad de hombres y mujeres, cerrándose este tipo de muestreo y contactando directamente los hombres necesarios para completar el tamaño muestral definido previamente para efectos de análisis.

Se seleccionaron participantes peruanos y colombianos, dado que al 2018 eran dos de las poblaciones con mayor presencia en Chile, una de tipo histórico (peruanos) y una nueva con un carácter explosivo (colombiana), donde estos últimos representaban el 11.7% del total de la población migrante residiendo en Chile, de la cual el 88.2% arribó entre el 2005 y 2017 (INE, 2017). Posterior a dicha fecha, en los últimos tres o cuatro años ha habido un incremento de migrantes venezolanos y haitianos. Cabe mencionar que la región Metropolitana y la región de Antofagasta fueron, respectivamente, las dos regiones con mayor número de visas entregadas entre los años 2005 y 2018. Arica es relevante en tanto que es ciudad fronteriza por donde han entrado muchos migrantes y también está entre las ciudades con mayor presencia de migrantes en proporción a su población (DEM, 2018).

Mediante el muestreo por bola de nieve antes señalado, se recogieron los datos de 813 inmigrantes originarios de Colombia (424, 52.2%) y Perú (389, 47.8%), todos residentes en las ciudades de Antofagasta, Arica y Santiago. Del total de participantes 397 (48.8%) correspondió a hombres y 416 (51.2%) a mujeres. El rango de edad

estuvo entre 18 y 71 años con una media de 33.17 años (D.E.=9.54). Entre los migrantes colombianos, un 47,6% fueron hombres y un 52,4% fueron mujeres. su edad media fue de 32.8 años (D.E.=9.2). En tanto, entre los migrantes peruanos, un 50.1% fueron hombres y un 49.9% fueron mujeres. Su edad media fue de 33.7 (D.E.=9.8).

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico destinado a indagar por la nacionalidad, sexo y edad de los participantes. Adicionalmente, siguiendo a Rojas et al. (2003) se agregaron dos preguntas similares a las utilizadas por ellos, quienes las consideraron en conjunto como actitudes hacia la aculturación, a partir del Modelo de Aculturación de Berry (1990), las cuales fueron adaptadas por Piontkowski y Florack (1995). La primera orientada a conocer qué tan importante era mantener las costumbres del endogrupo modificando la pregunta original ("Las personas de mi país deberíamos intentar vivir en este país de acuerdo con sus costumbres") para dejarla en relación las costumbres del país de origen ("Las personas de mi país deberíamos intentar vivir en Chile de acuerdo a nuestras costumbres"). Mientras que la segunda pregunta conserva en su sentido original, que busca indagar en la importancia dada a adoptar las costumbres del exogrupo ("Las personas de mi país deberíamos participar plenamente en la vida de esta sociedad"). Ambas preguntas eran tipo Likert de 5 opciones, desde "muy en desacuerdo" a "muy de acuerdo" Esto arrojaría evidencia de validez de criterio, que se complementa con la ofrecida por la escala de identidad étnica presentada más adelante.

Sesgo endogrupal interétnico (SEI). Esta escala fue diseñada por Rojas et al. (2003) en España, a partir de la escala propuesta de Piontkowski et al. (2000). Consiste en 14 ítems, que miden dos dimensiones: valoración de grupo de acogida (exogrupo) y del grupo de procedencia (endogrupo). Se comienza con la valoración del exogrupo, lo requiere que los participantes respondan siete afirmaciones sobre el grupo de acogida (exogrupo) para a continuación responder los mismos siete ítems en relación con su grupo de procedencia (endogrupo). Las cinco opciones de respuesta van desde "muy malos" a "muy buenos". Para el cálculo del sesgo endogrupal se debe restar

al resultado del endogrupo el resultado de exogrupo. El contenido de las afirmaciones se refiere, por ejemplo, a la forma de ser y ver la vida, o la educación que dan a sus hijos, como puede apreciarse en la Tabla 1. El único reactivo que fue modificado fue el cuatro, Reemplazando "sus hábitos de hablar y comunicarse" por "sus formas de hablar y comunicarse". Esto fue con el fin de hacerlo más simple de comprender, en base a los comentarios de dos jueces expertos que revisaron el instrumento. Una puntuación negativa significa que valora mejor el exogrupo, mientras que una positiva habla de un sesgo hacia el endogrupo. Un resultado igual a cero implica ausencia de sesgo.

El instrumento cuenta con evidencia de fiabilidad en España para su uso en la evaluación de sesgo endogrupal, obteniéndose en la validación original una fiabilidad mediante el Alpha de Cronbach de .78 para la dimensión exogrupal y de .73 para la dimensión endogrupal (Rojas et al., 2003). En el presente estudio se obtuvo una fiabilidad $\alpha=.83$ para la dimensión exogrupal y de $\alpha=.81$ para la dimensión endogrupal. Mientras que su fiabilidad total fue $\alpha=.80$.

Identidad étnica. Con el fin de obtener evidencia de validez de criterio también se recurrió a la escala de identidad étnica desarrollada por Smith (2002) a partir de la Escala de Evaluación de Identidad Étnica Multigrupo, EIEM (Phinney, 1992). Se trata de una escala con formato Likert de 1 a 4 que evalúa de manera unidimensional la medida en que la persona se identifica con sus raíces culturales (ej: "Esta feliz de ser colombiano(a) / peruano(a)"). En su estudio de validación se obtuvieron adecuadas propiedades psicométricas para su uso en población migrante (Smith, 2002). En el presente estudio su fiabilidad fue de $\alpha=.80$. En el estudio previo de Rojas et al. (2003), se utilizó dos preguntas relativas a la identidad étnica con el fin de obtener evidencia de validez de criterio, pero no una escala completa destinada a medirla.

Procedimiento

La recolección de datos se inició luego de obtener la aprobación de los comités de Ética de la Universidad Católica del Norte y de la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICYT). Dado que el tamaño del universo poblacional era desconocido, se utilizó un muestreo por bola de

nieve con cinco arranques muestrales diferentes de modo de asegurar la representatividad de los datos, como se ha descrito en la sección de participantes. Esto se combinó con un muestreo intencionado para los arranques y la selección de participantes de modo de cumplir con las cuotas de migrantes de los distintos países (Goodman, 1961). Los cuestionarios fueron administrados por encuestadores, utilizando papel y lápiz.

En primer lugar, se realizó un análisis factorial exploratorio con una extracción de máxima verosimilitud y con una rotación de Oblimin Directo a fin de identificar el número más adecuado de factores a retener. Este tipo de rotación permite que los factores estén relacionados entre sí, lo que es frecuente en ciencias sociales (Gaskin & Happell, 2014; Ledesma et al., 2019). Posteriormente se realizó el análisis factorial confirmatorio a fin de evaluar la estructura propuesta. Dado que las personas debían responder a las mismas preguntas para su país de origen y de acogida, existe un elemento común que vincula las preguntas y que por lo tanto implicarían una violación a la independencia de observaciones. Para resolver esto en la evaluación del modelo teórico propuesto por Rojas et al. (2003) se liberó la covarianza de los errores de medida de ítems homólogos de ambas dimensiones, debido a que las preguntas se repiten para el exo y endogrupo (Little, 2013).

Los datos fueron ingresados a una base de datos en el programa SPSS 20.0 en primer lugar. La muestra fue dividida en dos, obteniéndose aleatoriamente dos bases de datos equivalentes, una destinada al análisis factorial exploratorio y la otra al confirmatorio. Esto debido a que por lo general se recomienda contar con una submuestra para realizar el análisis exploratorio y otra para comprobar el modelo en el análisis confirmatorio (Hefetz & Liberman, 2017). El primero se realizó utilizando como método de extracción el método de máxima verosimilitud y como método de rotación el método Oblimin Directo, que asume que los factores pueden estar correlacionados (Gaskin & Happell, 2014; Hefetz & Liberman, 2017). Se analiza por separado cada país para comparar si los factores se distribuyen de igual manera.

Finalmente, el análisis factorial confirmatorio se realizó en el software Mplus 7. Para este se

utilizó como método de estimación de máxima verosimilitud (ML; maximum likelihood). Se consideró las variables como continuas a partir de la recomendación de Iacobucci (2012), quien considera que con 5 o más opciones de respuesta las variables deberían considerarse continuas, a menos que exista presencia de no normalidad. En el presente estudio la asimetría y curtosis de las variables estuvieron dentro del rango clásico propuesto por George y Mallery (2010).

Convencionalmente para valorar la bondad de ajuste de los modelos se considera que los criterios para los puntos de corte son: un error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA; root mean square error of approximation) menor a .08 es adecuado y menor a .05 es óptimo, un Ajuste Comparativo (CFI; comparative fit index) e Índice Tucker-Lewis (TLI; Tucker-Lewis index) mayores a .90 son adecuados y mayores a .95 son óptimos. En tanto que un Residual Estandarizado de la Raíz Cuadrada Media (SRMR; Standardized Root Mean Square Residual) menor a .08 se considera suficiente. El chi cuadrado (χ^2) no se considera un indicador recomendable de utilizar actualmente, puesto que con muestras mayores a 200 presenta problemas. El ratio χ^2 / df se considera adecuado bajo 3, aunque está sujeto a la misma limitación que el Chi cuadrado en muestras grandes (Brown, 2015; Hu & Bentler, 1999; McDonald & Ho, 2002).

Con el fin de cumplir el segundo objetivo del estudio, comparar el sesgo endogrupal entre migrantes de ambos países, se realizaron una serie de pruebas t student para muestras independientes. Se estandarizaron los puntajes de las variables a comparar con el fin de obtener la D de Cohen (1992), que es una medida del tamaño del efecto. De acuerdo al mismo autor los valores pueden clasificarse como un tamaño pequeño (0.2), mediano (0.3) o grande (0.8).

Resultados

Análisis factorial exploratorio

Para realizar el análisis factorial exploratorio se utilizó el método de extracción de Máxima Verosimilitud puesto que entrega un indicador de bondad de ajuste del modelo. Se utilizó la rotación Oblimin Directo. Se presentan las matrices de configuración en la Tabla 1 para ambos países.

Tabla 1. Análisis factorial exploratorio para dimensiones de sesgo endogrupal

Ítems		Factor	
		1	2
Sus formas de hablar y comunicarse con la gente	Exo4	.71	
Sus creencias sobre las relaciones hombres-mujeres	Exo5	.70	
La educación que dan a sus hijos	Exo7	.66	
Sus hábitos de higiene y limpieza	Exo3	.64	
Sus creencias y prácticas religiosas	Exo6	.61	
Sus hábitos y costumbres alimenticias	Exo2	.54	
Sus formas de ser y de ver la vida	Exo1	.51	
Sus formas de hablar y comunicarse con la gente	Endo4		.69
Sus hábitos de higiene y limpieza	Endo3		.68
Sus creencias sobre las relaciones hombres-mujeres	Endo5		.64
La educación que dan a sus hijos	Endo7		.61
Sus creencias y prácticas religiosas	Endo6		.60
Sus formas de ser y de ver la vida	Endo1		.56
Sus hábitos y costumbres alimenticias	Endo2		.49
	Alfa de Cronbach del factor	.83	.81

Los índices de adecuación fueron un KMO=.85 y en la prueba de esfericidad de Bartlett se encontró que la matriz de correlación de los ítems fue significativamente diferente de una matriz de identidad, puesto que de ser iguales no sería recomendable seguir con el análisis factorial ($\chi^2=1751.098, p=.00$). Por tanto, se concluyó que los datos eran apropiados para un análisis factorial exploratorio.

El primer factor consideró todos los ítems correspondientes a la evaluación hecha al país de acogida (exogrupo) y explicó un 24.52% de la varianza del modelo. El segundo factor se conformó con los ítems correspondientes a la evaluación del país de origen (endogrupo) y explicó un 14.80% de la varianza. Además, para ambos factores se obtuvieron adecuados índices de fiabilidad (Tabla 1).

Análisis factorial confirmatorio

En la Figura 1 Se presentan los pesos factoriales estandarizados de cada dimensión junto con su nivel de significación entre paréntesis, así como las covariaciones entre los errores de los ítems equivalentes de ambas.

En el análisis factorial confirmatorio para el modelo inicial de dos dimensiones se obtuvo un ratio $\chi^2/df=1.8$, un RMSEA=.047 I.C.90% [.033 - .060], CFI=.97, TLI=.96 y SRMR=.045. Todos estos índices de bondad de ajuste se encuentran en un rango apropiado, por lo que se considera que el modelo posee un adecuado ajuste.

Se pudo obtener que el modelo donde ambas dimensiones de la escala son evaluadas al mismo

tiempo. En el mismo se permitió la covariación de los errores para resolver la no independencia de observaciones y se obtuvo un buen ajuste.

En general los ítems tuvieron saturaciones moderadas o altas y todas significativas, lo que entrega evidencia a favor de la estructura factorial del modelo, siendo deseable que al menos saturen sobre .4 (Brown, 2015). Sólo los errores de los ítems homólogos 2, 5 y 7 no estuvieron covariados. El que algunas covarianzas no sean significativas puede implicar que los participantes al momento de evaluar estos ítems entre ambos grupos (exogeno y endogeno), pueden percibirlos de maneras diferentes en esos reactivos.

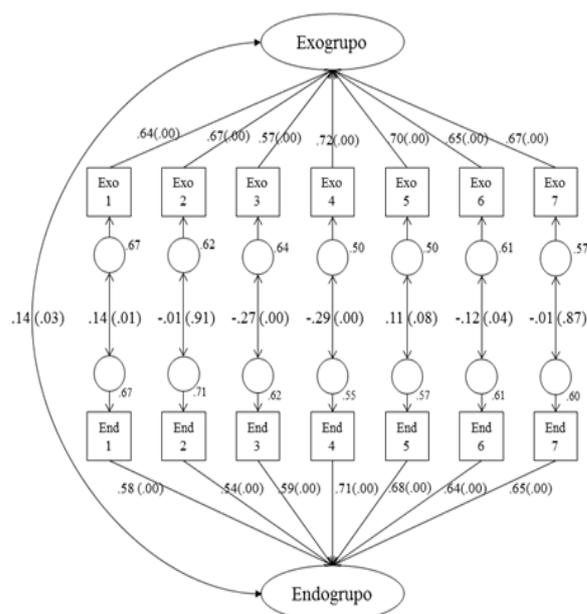


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio
Escala de Sesgo Endogrupal

Tabla 2. Saturaciones de ítems por país

	Perú		Colombia	
	Saturación	p-valor	Saturación	p-valor
Exo7	.64	.00	.64	.00
Exo6	.67	.00	.62	.00
Exo5	.74	.00	.61	.00
Exo4	.69	.00	.71	.00
Exo3	.57	.00	.60	.00
Exo2	.56	.00	.51	.00
Exo1	.67	.00	.47	.00
Endo1	.70	.00	.59	.00
Endo2	.66	.00	.66	.00
Endo3	.70	.00	.52	.00
Endo4	.66	.00	.77	.00
Endo5	.66	.00	.75	.00
Endo6	.57	.00	.74	.00
Endo7	.63	.00	.70	.00

Tabla 3. Descriptivos evaluación endogrupo y exogrupo y diferencia de medias por país

	Procedencia	n	M	DE	t	p	Tamaño del efecto
Exogrupo	Colombiana	424	21.98	4.84	1.395	.163	.098
	Peruana	389	21.52	4.63			
Endogrupo	Colombiana	424	26.96	3.74	5.165	.000	.357
	Peruana	389	25.58	3.89			

Nota. n total=813

Tabla 4. Descriptivos evaluación endogrupo y exogrupo y diferencia de medias por sexo

		n	M	DE	t	p	Tamaño del efecto
Exogrupo	Hombre	397	22.20	4.78	2.608	.009	.182
	Mujer	416	21.34	4.67			
Endogrupo	Hombre	397	26.13	4.13	-1.224	.222	-.086
	Mujer	416	26.46	3.60			

Nota. n total=813

Descriptivos de las subescalas y pruebas de diferencia de medias

Un objetivo secundario del presente estudio fue comparar las diferencias en ambas dimensiones del sesgo endogrupal entre las dos nacionalidades de migrantes. Se presentan los estadísticos descriptivos y pruebas de diferencia de medias por país y género para ambas dimensiones de la escala. Posteriormente se presenta la diferencia de medias para el sesgo endogrupal según el país de origen.

Se utilizó la prueba t student para muestras independientes, puesto que cada dimensión de la escala de sesgo endogrupal se analizó por separado y en cada una de ellas los participantes pertenecían a diferentes grupos (países o sexo). Lo mismo se hizo para comparar el sesgo entre países. Las Tablas incluyen el tamaño de efecto obtenido a partir de la D de Cohen.

Como puede apreciarse en la Tabla 3, no se encontraron diferencias significativas en la dimensión de valoración del exogrupo. En cambio, si se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el país de origen de los

migrantes para la dimensión endogrupal, siendo mayor la valoración en los de nacionalidad colombiana, con un tamaño de efecto medio.

Por su parte, como puede observarse en la Tabla 4, al evaluar diferencias por sexo se encontró que los hombres evalúan el país de acogida significativamente mejor que las mujeres, con un tamaño de efecto pequeño. No obstante, no se encontraron diferencias por sexo para evaluar al país de origen.

En la Tabla 5 puede apreciarse que existen diferencias significativas en el sesgo según el país de origen, siendo mayor en los inmigrantes de nacionalidad colombiana, aunque con un tamaño de efecto pequeño.

Al analizar el sesgo que se presentó, categorizando según si evaluaban mejor el país de acogida o de origen, o si no existía un sesgo, se puede apreciar que la mayor parte de los participantes evalúa el país de origen de manera más positiva (Tabla 6).

Tabla 5. Descriptivos para sesgo endogrupal y diferencia de medias por país de origen

		<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	Tamaño del efecto
Total	Colombiana	813	-4.98	5.77	-2.328	.020	.162
	Peruana	813	-4.06	5.44			

Nota. *n* total=813

Tabla 6. Descriptivos para sesgo endogrupal por nivel

	<i>n</i>	%
Endogrupo mejor evaluado	635	78.11
Ausencia de sesgo	85	10.46
Exogrupo mejor evaluado	93	11.44

Nota: *n* total=813

Tabla 7. Correlaciones bivariadas con variables de criterio

	1	2	3	4	5	6
1. Valoración Exogrupo						
2. Valoración Endogrupo	.158**					
3. Sesgo Endogrupal	-.734**	.554**				
4. Importancia de mantener costumbres del país origen	.02	.132**	-.074*			
5. Importancia de participar plenamente en país acogida	.120**	.151**	.003	.447**		
6. Identidad étnica	.047	.227**	.118**	.138**	.173**	

Nota. **p*<.05 ***p*<.01

Validez de criterio

Con el fin de evaluar la validez de criterio, se correlacionaron las mediciones de sesgo con la identidad étnica (Smith, 2002), así como con la medida en que el individuo considera que es importante mantener las costumbres de su país de origen y la medida en que considera que es importante adoptar las costumbres del país de acogida (Tabla 7).

Se aprecia que dimensión valoración del exogrupo estuvo relacionada de manera positiva con la importancia atribuida a participar plenamente en país acogida. No obstante, una valoración positiva del endogrupo también se relaciona positivamente con la misma variable. En tanto, la dimensión de valoración del endogrupo se relacionó con la identidad étnica de manera positiva. Esto significa que la valoración que realiza de las personas del país de origen está directamente relacionada con la medida en que la persona se siente parte de esa cultura. Finalmente, la dimensión de valoración de exogrupo y de valoración del endogrupo presentaron una correlación positiva.

Por su parte, sesgo endogrupal se relacionó significativamente con la importancia dada a mantener las costumbres de la cultura de origen, pero no con la de participar plenamente en país acogida.

Discusión

El objetivo de esta investigación fue la validación de la escala de sesgo endogrupal interétnico para la población migrante con residencia estable actual en Chile. Secundariamente se propuso comparar el sesgo endogrupal de los migrantes provenientes de Perú y Colombia.

Con el fin de resolver la no independencia de las observaciones, se permitió la covarianza entre los errores de medida de los ítems que son idénticos en redacción. Así se asume que existe algo externo al contenido de cada ítem por separado que mantiene esos dos reactivos relacionados (Little, 2013). Si se presta atención al detalle de los ítems, puede notarse que los ítems 2 (Hábitos y costumbres alimenticias), 5 (Creencias sobre la relación hombre-mujeres) y 7 (La educación que dan a sus hijos), no obtuvieron covarianzas significativas. Esto quiere decir que la varianza que estos pares de preguntas comparten por el hecho de ser exactamente iguales no explica una eventual relación entre ellos. En otras palabras, al evaluar, por ejemplo, la educación que se da a los hijos las personas responden posiblemente percibiendo realidades diferentes cuando se trata de la crianza en la cultura de origen versus la crianza en la cultura de acogida. Esto se debe probablemente a que las ideas que tienen respecto de estos temas son muy distintas de lo que supone el exogrupo.

En el estudio realizado en España, las dos preguntas referidas a aculturación tenían el mismo sentido. adaptarse al país de acogida. En cambio, en el presente estudio la primera fue modificada para que quedase en sentido opuesto. En cambio, Rojas et al. (2003) combinaron ambas preguntas en un solo indicador, por lo que no es posible saber si nuestros resultados son similares en cada una de las preguntas. De todas maneras, es notable que las dos preguntas de aculturación cuentan con una correlación positiva entre sí, a pesar de haber sido ideadas con sentido opuesto. Esto podría explicarse porque mantener las costumbres del país de origen no implica renunciar a una participación plena en el país de acogida.

Es plausible que la frontera directa (Perú) versus la indirecta (Colombia) genere una diferencia en el sesgo endogrupal. Por ende, sería interesante en futuros estudios considerar esta variable. Quizás el hecho de estar más lejos del país de origen pueda afectar el sesgo endogrupal, lo que sería una posible explicación al resultado más elevado obtenido por los migrantes de Colombia. La posibilidad de cruzar la frontera rápidamente en vehículo terrestre puede disminuir a necesidad de identificarse con la propia cultura. Aunque esto es más válido para los migrantes que llegan a las ciudades del norte de Chile. Otra explicación posible para esta diferencia es la migración habitual (Perú) versus la explosiva (Colombia). En el primer caso ya existe en el país de acogida una comunidad migrante con una larga historia. En cambio, en el segundo caso se va formando rápidamente. Desde luego, las posibilidades anteriores pueden combinarse. Con todo, las diferencias en sesgo endogrupal pueden tener un patrón diferente dependiendo de los aspectos anteriores en cada grupo migrante y esto podría tener consecuencias importantes en favorecer políticas adecuadas de integración, ayuda y acogida. Es posible que grupos migrantes distintas nacionalidades tengan aspectos comunes que permita considerarlos en conjunto, puesto que puede ser complejo o demasiado idealista pensar en una política para cada país de origen. Por el contrario, tratar de combinar a todos los migrantes en una única política puede ser ineficiente. En todo caso, es esencial contar con un instrumento válido para ser aplicado a los diferentes grupos migrantes, puesto que esta es la realidad cotidiana que se

presenta en los países como Chile, que reciben alta migración. Obtener una adecuada invarianza de medida precisamente permite suponer que el constructo subyacente que se compara en diferentes grupos es el mismo y que cualquier diferencia entre ellos no se debe a una invalidez del instrumento utilizado (Xing & Hall, 2015). Investigaciones futuras deberían incluir una mayor variedad de población migrante. Asimismo, sería deseable hacer un análisis de invarianza por sexo.

Por otra parte, sería interesante considerar en futuros estudios de sesgo endogrupal su relación con la discriminación percibida por los migrantes desde las personas del país de acogida, puesto que es razonable que esto afecte es sesgo al ser procesos que co-ocurren durante la experiencia de aculturación (Lindert et al., 2021).

Una fortaleza del presente estudio es utilizar un tipo de análisis más sofisticado que el de la muestra original en España (Rojas et al., 2003). Esto es importante dado que los índices de bondad de ajuste son imprescindibles de utilizar si se quiere avanza en contar con instrumentos de primer nivel. Una segunda fortaleza es contar con una muestra suficientemente grande. Finalmente, una tercera fortaleza es la utilización de una escala de identidad étnica (Smith, 2002), en vez de limitarse a un par de reactivos, para obtener validez de criterio.

Una limitación del presente estudio es la falta de selección aleatoria, aunque con una muestra de difícil acceso como la de migrantes ha sido la manera más viable el utilizar el muestreo de bola de nieve. Otra limitación es restringirse a dos países de origen. Asimismo, limitarse a migrantes que hablen español, puesto que la migración de Haití también ha tenido un alza en Chile y es plausible que la barrera idiomática pueda favorecer el sesgo endogrupal. Tampoco se han considerado el nivel socioeconómico ni el estatus de ser migrante legal versus ilegal.

Se sugiere en futuras investigaciones abordar otras poblaciones que en la actualidad son cada vez más grandes. Asimismo, sería interesante establecer si las expectativas pre-migratorias afectan el sesgo endogrupal, en el sentido que expectativas demasiado irreales puedan acrecentarlo (Peñas, Herrero-Fernández, Merino, Corral & Martínez-Pampliega, 2019). Otro aspecto importante es la experiencia previa en migraciones,

puesto que eso podría generar alguna diferencia al haber pasado por alguna migración fallida.

En suma, se puede argumentar que la escala posee adecuadas propiedades psicométricas para su uso en la evaluación del sesgo endogrupal en población migrante latinoamericana residente en Chile.

Referencias

- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3).
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.17851>
- Brown, T. (2015). *Methodology in the social sciences. Confirmatory factor analysis for applied research*. (2nd ed.). Guilford Press.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Gaskin, C. J., & Happell, B. (2014). On exploratory factor analysis: A review of recent evidence, an assessment of current practice, and recommendations for future use. *International Journal of Nursing Studies*, 51(3), 511-521.
<https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2013.10>
- George, D., & Mallery, P. (2010). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*. (10th ed.). Pearson
- Goodman, L. (1961). Snowball sampling. *Annals of Mathematical Statistics*, 32, 148-170.
- Departamento de extranjería y migración, Ministerio del interior y seguridad pública. [Internet] 2018.
<https://www.extranjeria.gob.cl/estadisticas-migratorias/>
- Hefetz, A., & Liberman, G. (2017). The factor analysis procedure for exploration: A short guide with examples / El análisis factorial exploratorio: Una guía breve con ejemplos. *Cultura y Educación*, 29(3), 526-562.
<https://doi.org/10.1080/11356405.2017.13654>
- Hu, Li-Tze, & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
<https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Iacobucci, D. (2012). Mediation analysis and categorical variables: The final frontier. *Journal of Consumer Psychology*, 22(4), 582-594.
<https://doi.org/10.1016/j.jcps.2012.03.006>
- Instituto Nacional de estadísticas de Chile (2018). *2da Entrega de resultados definitivos Censo 2017*. Recuperado de:
http://www.censo2017.cl/wp-content/uploads/2018/05/presentacion_de_la_segunda_entrega_de_resultados_censo2017.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Departamento de Extranjería y Migración (2020). *Estimación de personas extranjeras residentes habituales en Chile al 31 de diciembre de 2019. Informe técnico: desagregación regional y comunal*. Santiago. Recuperado de:
https://www.ine.cl/docs/default-source/demografia-y-migracion/publicaciones-y-anuarios/migración-internacional/estimación-población-extranjera-en-chile-2018/estimación-población-extranjera-en-chile-2019-regiones-y-comunas-metodolog%C3%ADa.pdf?sfvrsn=ff748d87_4
- Ledesma, R. D., Ferrando, P. J., & Tosi, J. D. (2019). Uso del análisis factorial exploratorio en RIDEP. Recomendaciones para autores y revisores [The use of exploratory factor analysis in RIDEP. Guidelines for authors and reviewers]. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 52(3), 173-180.
<https://doi.org/10.21865/RIDEP52.3.13>
- Lee, T., & Fiske, S. (2006). Not an outgroup, not yet an ingroup: Immigrants in the Stereotype Content Model. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 751-768.
<https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2006.06.005>
- Lindert, A., Korzilius, H. P. L. M., Stupar-Rutenfrans, S., & Van de Vijver, F. J. R. (2021). The role of perceived discrimination, intergroup contact and adoption in acculturation among four Dutch immigrant groups. *International Journal of Intercultural Relations*.
<https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2021.02>
- Little, T. (2013). *Longitudinal structural equation modeling*. Guilford Press.

- McDonald, R., & Ho, Moon-Ho (2002). Principles and practice in reporting structural equation analyses. *Psychological Methods*, 7(1), 64-82. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.7.1.64>
- Minero, L., & Espinoza, R. (2016). The influence of defendant immigration status, country of origin, and ethnicity on juror decisions: An aversive racism explanation for juror bias. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 38(1), 55-74. <https://doi.org/10.1177/0739986315620374>.
- Morera, M. D., Marichal, F. D., Nieves-Quiles, M., Betancor, V., Rodríguez, R., Rodríguez, A., Coello, E. A., & Vargas, I. (2004). La percepción de semejanza intergrupala y la identificación con el endogrupo: ¿Incrementa o disminuye el prejuicio?. *Psicothema*, 16(1), 70-75.
- Mugny, G. (2013). Understanding attitudes towards immigrants. The double edge of heterogeneous national identities and egalitarian norms on attitudes towards immigrants. *Psicología Política*, 46, 11-36.
- Nugier, A., Roebroek, E., Anier, N., Kleinlogen, E., Chatard, A., & Guimond, S. (2016). The psychological effects of terrorism are moderated by cultural worldviews. *International Review of Social Psychology*, 29(1), 77-84. <https://doi.org/10.5334/irsp.61>.
- Organización Internacional para las Migraciones (2013). *Perfil Migratorio de Chile*. Buenos Aires: Organización Internacional para las Migraciones. Recuperado de: <https://red-iam.org/sites/default/files/2018-11/Perfil%20Migratorio%20Chile.pdf>
- Peñas, S., Herrero-Fernández, D., Merino, L., Corral, S., & Martínez-Pampliega, A. (2019). La influencia de las expectativas premigratorias en la satisfacción vital en inmigrantes latinoamericanas: El papel del apoyo social y la estabilidad familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 4(53), 91-100. <https://doi.org/10.21865/RIDEP53.4.07>
- Pfeifer, J., Ruble, D., Bachman, M., Alvarez, J. M., Cameron, J., & Fuligni, A. (2007). Social identities and intergroup bias in immigrant and nonimmigrant children. *Developmental psychology*, 43(2), 496-507. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.2.496>.
- Phinney, J. (1992). The multi-group ethnic identity measure: A new scale for use with adolescents and young adults from diverse groups. *Journal of Adolescent Research*, 7, 156-176. <https://doi.org/10.1177/074355489272003>.
- Piontkowski, U., & Florack, A. (1995). Attitudes toward acculturation from the dominant group's point of view. Comunicación presentada al VI Congreso Europeo de Psicología. Atenas.
- Piontkowski, U., Florack, A., Hoelker, P., & Obdržálek, P. (2000). Predicting acculturation attitudes of dominant and non-dominant groups. *International Journal of Intercultural Relations*, 24, 1-26. [https://doi.org/10.1016/S0147-1767\(99\)00020-6](https://doi.org/10.1016/S0147-1767(99)00020-6).
- Rojas, A., García, M. C., & Navas, M. (2003). Test de sesgo endogrupal interétnico: Estudios de fiabilidad y de evidencias de validez. *Psicothema*, 15(1), 101-108.
- Roth, J., Steffens, M., & Vignoles, V. (2018). Group membership, group change and intergroup attitudes: A recategorization model based on cognitive consistency principles. *Frontiers in psychology*, 9(479), 1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00479>.
- Sherif, M., & Sherif, C. W. (1953). *Groups in harmony and tension: An integration of studies on intergroup relations*. Harper Brothers.
- Smith, V. (2002). La Escala de Identidad Étnica Multigrupo (EIEM) en el contexto costarricense. *Actualidades en psicología*, 18(105), 47-67. <https://doi.org/10.15517/ap.v18i105.54>.
- Tajfel, H. (1972). La catégorization sociale. En S. Moscovici (ed.), *Introduction à la Psychologie Sociale, vol. 1* (272-302). Larousse.
- Tajfel, H. (1978). Social categorization, social identity and social comparison. En H. Tajfel (ed.), *Differentiation Between Social Groups: Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations*. Academic Press.
- Tajfel, H., & Turner, J.C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En W.G. Austin y S. Worchel (eds.), *The social psychology of intergroup relations*. (33-47). Monterey: Brooks/Cole.

- Turner, J. C., Brown, R. J., & Tajfel, H. (1979). Social comparison and group interest in ingroup favouritism. *European Journal of Social Psychology*, 9, 187-204.
- Urzúa, A., Delgado, E., Rojas, M. & Caqueo-Urizar, A. (2017). Social well being among Colombian and Peruvian immigrants in Northern Chile. *Journal of Immigrant and Minority Health*. 19(5), 1140-1147.
<https://doi.org/10.1007/s10903-016-0416-0>.
- Urzúa, A., Heredia, O., & Caqueo-Urizar, A. (2016) Salud mental y estrés por aculturación en inmigrantes sudamericanos en el norte de Chile. *Revista Médica de Chile*, 144, 563-570.
- Urzúa, A., Vega, M., Jara, A., Trujillo, S., Muñoz, R., & Caqueo-Urizar, A. (2015) Calidad de vida percibida en Inmigrantes Sudamericanos en el norte de Chile. *Terapia Psicológica*, 33(2), 139-156.
<https://doi.org/10.4067/S0718-48082015000200008>.
- Xing, C., & Hall, J. A. (2015). Confirmatory factor analysis and measurement invariance testing with ordinal data: An application in revising the Flirting Styles Inventory. *Communication Methods and Measures*, 9(3), 123-151.
<https://doi.org/10.1080/19312458.2015.1061651>