

Adaptación y Evidencias de Validez para el Uso de la Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (CIB-VPA), en Jóvenes Sudamericanos

Adaptation and Validity Evidence for the Use of the Cyber-Violence Scale in Adolescent Couples (CIB-VPA), in South American Youth

Daniela Ramírez-Carrasco¹, Rodrigo Ferrer-Urbina², José Leiva-Gutiérrez³, Camila Chamorro-Valdivia⁴ y Natalia Miranda-Silva⁵

Resumen

Debido al auge de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TICs), la forma de relacionarse entre los jóvenes se ha visto fuertemente influenciada, generando nuevos canales para ejercer violencia en las relaciones de noviazgo. Este fenómeno conocido como ciber-violencia describe comportamientos que tienen como fin ejercer control en la pareja o expareja, como también conductas dirigidas a causar daño mediante el uso de las TICs. Pese a la relevancia de este fenómeno, existe una carencia de instrumentos, específicamente, en parejas jóvenes. Por tanto, el objetivo del presente estudio es adaptar y validar la Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA), desarrollada por Cava y Buelga, 2018.

La presente investigación corresponde a un estudio por encuestas, transversal, de tipo instrumental, con un muestreo no probabilístico vía redes sociales. La muestra fue compuesta por 1001 jóvenes chilenos entre 18 a 25 años. El instrumento final fue una escala dual (victimización y perpetración), con una estructura unidimensional de 8 ítems para cibervictimización y 7 ítems para ciberacoso perpetrado, con adecuadas propiedades psicométricas y evidencia de validez. Finalmente, se discuten las limitaciones y se realizan recomendaciones para el desarrollo de futuras investigaciones.

Palabras clave: ciber-violencia, cibervictimización, violencia en el noviazgo

Abstract

Due to the rise of new information and communication technologies (ICTs), the way young people relate to each other has been strongly influenced, generating new channels for violence in dating relationships. This phenomenon known as cyber-violence describes behaviors aimed at exerting control over the partner or ex-partner, as well as behaviors aimed at causing harm through the use of ICTs. Despite the relevance of this phenomenon, there is a lack of instruments, specifically in young couples. Therefore, the aim of the present study is to adapt and validate the Cyber-Violence Scale in Adolescent Couples (Cib-VPA), developed by Cava and Buelga, 2018. The present research corresponds to a survey study, cross-sectional, instrumental type, with a non-probabilistic sampling via social networks. The sample consisted of 1001 young Chileans between 18 and 25 years of age. The final instrument was a dual scale (victimization and perpetration), with a unidimensional structure of 8 items for cibervictimization and 7 items for perpetrated cyberbullying, with adequate psychometric properties and evidence of validity. Finally, limitations are discussed and recommendations are made for the development of future research.

Keywords: cyber-violence, cibervictimization, dating violence

¹Licenciada en Psicología, Doctora en Psicología, Departamento de Psicología, Universidad de Tarapacá (Arica, Chile); Facultad de Medicina, Universidad de Tarapacá (Arica, Chile), Avenida Dieciocho de Septiembre 2222, Arica, Región de Arica y Parinacota, Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8159-7165>. Correo: dramirez@academicos.uta.cl

²Licenciado en Psicología, Doctor en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud, Departamento de Psicología, Universidad de Tarapacá (Arica, Chile). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5407-3158>. Correo: rferrer@academicos.uta.cl

³Licenciado en Psicología, Doctor en Psicología, Escuela de Nutrición, Universidad Santo Tomás (Antofagasta, Chile). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0460-8350>. Correo: joseleivagu@santotomas.cl

⁴Licenciada en Psicología, Estudiante Doctorado en Psicología, Departamento de Psicología, Universidad de Tarapacá (Arica, Chile). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0076-9069>. Correo: cchamorro@academicos.uta.cl

⁵Licenciada en Psicología, Departamento de Psicología, Universidad de Tarapacá (Arica, Chile). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0758-6131>. Correo: natalia.miranda.silva@alumnos.uta.cl

Introducción

En los últimos años, y de forma creciente, la evolución de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) han propiciado nuevas formas de interacción, particularmente en jóvenes y adolescentes (Lardies & Potes, 2022, Martín et al., 2016; Jabaloyas, 2015; Stonard et al., 2015), convirtiéndose el internet, los dispositivos electrónicos, en especial el uso del teléfono celular y las redes sociales, en componentes esenciales en el desarrollo de sus relaciones interpersonales (Ckark & Altarriba, 2023; Valkenburg & Peter, 2011), siendo una base fundamental para el desarrollo de su identidad y la comunicación con sus pares (Del Prete & Redon, 2020; Muñoz et al., 2015; Estébanez, 2013).

Paus-Hasebrink et al., (2019), señala que el mundo físico, social y digital se encuentran íntimamente conectados, por lo que las acciones o actividades que los jóvenes realizan en línea, constituyen elementos valiosos en su vida, que participan de los desafíos y tareas evolutivas típicas de su estadio de desarrollo (Morduchowicz, 2022; Sánchez et al., 2017; Serrano-Puche, 2013), tales como la búsqueda de la identidad, el inicio de los primeros vínculos amorosos y la autonomía, existiendo así una continuidad entre lo que ocurre en el espacio real y el espacio virtual (Muñoz et al., 2015; Stonard et al., 2015).

Si bien la implementación y el uso de TICs han permitido importantes beneficios a nivel social, económico y personal, no están exentas de potenciales riesgos, malos usos y consecuencias indeseadas (Cava et al., 2022; Trucco & Palma, 2020) como, por ejemplo, el cyberbullying, el grooming, la ciber-violencia y la exposición indeseada de información privada en el mundo online (Ojeda et al., 2022; Romo-Tobón et al., 2020; Durán & Martínez-Pecino, 2015).

Lo anterior ha visibilizado un nuevo tipo de violencia que afecta especialmente a los adolescentes y jóvenes, la cual ha sido denominada como ciber-violencia en relaciones de pareja o violencia de pareja online (Rodríguez-deArriba, 2021; Cava & Buelga, 2018; García-Sánchez et al., 2017). Este tipo de violencia se da de forma virtual, es decir, a través de medios electrónicos, internet y redes sociales, y se caracteriza por incluir comportamientos de control hacia la pareja o

expareja (De los Reyes et al., 2021; Jabaloyas, 2015). Algunos autores (e.g. Martin et al., 2016; Stonard et al., 2015; Zweig et al., 2013; Draucker & Martsof, 2010), han caracterizado las conductas violentas que implican el uso de las TICs, tales como el intercambio de contraseñas, amenazas de exposición de datos, vídeos o fotografías, control de las amistades y contenidos que se publican en internet. Estas conductas comparten la presencia de poder y control como elementos repetitivos, los que se traducen en violencia psicológica, daño emocional y temor a que se produzca un daño mayor (Rodríguez-Domínguez et al., 2018). Además, este tipo de conductas poseen un alcance mayor respecto a otras formas de violencia, ya que no requiere de la presencia física del otro, permitiendo la presencia de este tipo de violencia se pueda llevar a cabo en cualquier lugar y momento (Cava & Buelga, 2018; Martín et al., 2016).

Dada las características particulares de la ciberviolencia, así como sus graves consecuencias, existe un interés creciente en los últimos años por abordar esta temática, resaltando la necesidad de investigación en el área (Rodríguez-Domínguez et al., 2020; Gámez-Guadix et al., 2018). Sin embargo, pese a la relevancia que posee este constructo en el contexto hispano hablante, se dificulta el desarrollo de investigación en el área por la falta de adecuados instrumentos de medición que estén adaptados y desarrollados específicamente en parejas jóvenes y que, además, permitan una evaluación completa de esta problemática.

Teniendo en cuenta esta necesidad, Cava y Buelga (2018) desarrollaron la escala de Ciber-violencia en parejas adolescentes (Cib-VPA), la cual permite evaluar tanto violencia sufrida (cibervictimización) como violencia ejercida (ciberacoso perpetrado) en parejas adolescentes a través de redes sociales. La escala incluye dos factores: 1) cibercontrol, referido a conductas de excesivo control hacia la pareja a través de redes sociales y 2) ciberagresión, referido a conductas de agresión directa hacia la pareja a través de redes sociales (Cava & Buelga, 2018). Esta escala presentó evidencias de validez y niveles de fiabilidad aceptables en población española, sin embargo, hasta el momento de este trabajo, no se encontró evidencia que permitiera sostener el uso

de la escala en contextos latinoamericanos, ni adaptaciones lingüísticas, ni tampoco otras escalas similares.

Por tanto, dada la relevancia que tiene poder incorporar el estudio de la ciberviolencia/abuso online en la comprensión de la violencia en el noviazgo/pololeo, resulta necesario contar con instrumentos adecuados para su medición y permitan sostener la interpretación de las puntuaciones, en un contexto cultural determinado, proporcionando evidencias de validez acorde a los estándares psicométricos contemporáneos (American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education [AERA, APA y NCME], 2014). Dado esto, el presente trabajo tiene como propósito adaptar la escala de Ciber-violencia en parejas adolescentes (Cib-VPA) y obtener evidencias de validez suficientes para la utilización de dicho instrumento en futuras investigaciones con jóvenes y adolescentes sudamericanos.

Método

Diseño

La presente investigación corresponde a un estudio por encuestas, transversal, de tipo instrumental, con un muestreo no probabilístico vía redes sociales.

Participantes

La muestra inicial estuvo compuesta por 1360 jóvenes, sin embargo, para salvaguardar la existencia de una experiencia de noviazgo, se optó por excluir a aquellos que declararon no haberse encontrado en ningún tipo de relación amorosa en los últimos 12 meses.

La muestra final quedó constituida por 1001 participantes entre 18 a 25 años, con una edad media de 21,01 años (DT=2,093), de los cuales el 86% (n=861) corresponde a mujeres y el 13.4% (n=134) hombres. En relación a la orientación sexual de los participantes, el 82.8% se identifica como heterosexual, seguido de un 11.6% Bisexual, un 2.6% Pansexual y un 1.8% Homosexual. A su vez, el 63,8% declara tener una relación exclusiva (pareja única), mientras que el 26.3% son solteros sin pareja ocasional. La ocupación de la mayoría de los participantes es estudiante de enseñanza

superior (77.5%), el 8% son trabajadores y el 8.6% se dedican a ambas actividades.

Instrumento

El instrumento utilizado corresponde a una adaptación de la Escala de Ciber-violencia en Parejas Adolescentes (Cava & Buelga, 2018): cuya versión original se compone de 20 afirmaciones actitudinales/conductuales de tipo likert de 4 puntos (1=nunca; 2=algunas veces; 3=bastantes veces; 4=siempre), destinados a evaluar dos dimensiones: Ciberacoso perpetrado, la que incluye ítems relativos a conductas agresivas y de control perpetradas contra la pareja a través de las redes sociales; y Cibervictimización, la que describe estas mismas conductas agresivas y de control, pero, en este, caso evalúa en qué medida los adolescentes han sufrido dichas conductas en su relación de pareja.

Adicionalmente, mediante un cuestionario sociodemográfico realizado ad hoc se recogieron datos sobre la edad, sexo, región de residencia, nivel educacional, ocupación, actividad que realiza, orientación sexual, estado civil y tiempo transcurrido desde su última relación.

Procedimiento

Inicialmente, se realizó una adaptación lingüística de la Escala de Ciber-violencia en Parejas Adolescentes (Cava & Buelga, 2018), la cual fue evaluada por jueces expertos (eg. psicólogos, estudiantes de post grado, doctores en psicología y psicometría), a partir de un sistema de evaluación de 4 puntos, sobre la representatividad del constructo y la adecuación lingüística. Luego, se llevó a cabo la aplicación de la escala en población general de jóvenes chilenos (n=1001). El instrumento fue administrado de forma online en conjunto a otras escalas en el marco de un estudio mayor, incluyendo un consentimiento informado, donde el participante declaraba si aceptaba participar voluntariamente de la investigación, en el cual se informó objetivos de la investigación, derechos de los participantes, compromiso de anonimato y uso de la información para fines exclusivos de la investigación.

Cabe precisar que este estudio y los instrumentos de recolección de datos fueron evaluados y aprobados por el Comité Ético Científico de la Universidad de Tarapacá,

Tabla 1. Indicadores de ajuste global de los modelos de medida

Modelo de medida	N° Par	χ^2	DF	p	CFI	TLI	RMSEA	RMSEA CI 90%		SRMR
								Low	Up	
Subescala Ciberacoso perpetrado										
ESEM (10 ítems)	47	148.877	26	.0000	.881	.794	.069	.058	.080	.086
CFA UNIFACTORIAL (10 ítems)	40	70.336	13	.0000	.950	.883	.062	.048	.076	.045
CFA UNIFACTORIAL (7 ítems)	27	31.571	14	.0046	.963	.945	.035	.019	.052	.060
Subescala Cibervictimización										
ESEM (10 ítems)	49	213.569	26	.0000	.978	.962	.085	.075	.096	.032
CFA UNIFACTORIAL (10 ítems)	40	437.595	35	.0000	.953	.939	.107	.098	.116	.080
CFA UNIFACTORIAL (8 ítems)	32	198.705	20	.0000	.971	.960	.094	.083	.107	.065

Nota. N° Par=números de parámetros en el modelo; χ^2 =ji-cuadrado; DF=grados de libertad; P=probabilidad de ji-cuadrado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=Tucker-Lewis index; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; RMSEA CI 90%; SRMR=Standardized Root Mean Square Residual.

siguiendo los lineamientos éticos de Helsinki según la Asociación Médica Mundial para las investigaciones con seres humanos.

Análisis estadístico

Para establecer la evidencia de la validez basada en la estructura interna de la escala, se realizó un modelado de ecuaciones estructurales exploratorias (ESEM) con rotación GEOMIN (Asparouhov y Muthén, 2009) y el método de estimación de mínimos cuadrados ponderados robustos (WLSMV), el cual ha evidenciado funcionar bien con variables discretas no normales. Además, para evaluar la plausibilidad de la integración de las dimensiones de escala, se realizó un análisis factorial confirmatorio de segundo orden (CFA), utilizando el método de estimación WLSMV. Los análisis se realizaron a partir de la matriz de correlaciones policóricas, lo que resulta adecuado para el tratamiento de las variables ordinales (Barendse et al., 2014).

El ajuste general del modelo se evaluó siguiendo la recomendación del punto de corte propuesto por Schreiber (2017) en los siguientes indicadores: Índice de ajuste comparativo (CFI), Índice de Tucker-Lewis (TLI) y error cuadrático medio de aproximación (RMSEA). (e.g. CFI>.95; TLI>.95; RMSEA<.06). Los análisis ESEM y CFA se realizaron en la misma muestra, ya que ambos tienen el mismo propósito, confirmar la estructura factorial del instrumento. La fiabilidad se estimó, para cada dimensión, mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's. Para evaluar la estabilidad de la escala, entre sujetos de distinto sexo, se realizaron pruebas de invarianza métrica y escalar, utilizando como criterios referenciales de invarianza disminuciones del CFI por debajo de .005 e incrementos de RMSEA

menores a .010 (Chen, 2007). Todos los análisis se llevaron a cabo utilizando el software JAMOVI v.2.3 (The Jamovi Project, 2022) y Mplus v8.2 (Muthén & Muthén, 1998–2017).

Resultados

Los análisis de datos se hicieron para ambas subescalas por separado. En primer lugar, la Tabla 1 presenta los indicadores de ajuste global del modelo de medida para cada subescala, con los valores del modelo inicial (10 ítems) y el modelo depurado CFA unifactorial (8 ítems subescala Cibervictimización y 7 ítems subescala ciberacoso perpetrado).

En el caso de la variante Ciberacoso perpetrado, la estructura bidimensional propuesta por los autores (Cava y Buelga, 2018) presentó niveles de ajuste por debajo de los estándares recomendados (CFI>.95; TLI>.95; RMSEA<.06: Schreiber, 2017). Un análisis detallado de las saturaciones factoriales evidenció que la mayoría de los ítems reflejaban la primera dimensión, por lo que se contrastó un modelo unidimensional, que evidenció mejoras sustantivas en los indicadores de ajuste y en la magnitud de las saturaciones factoriales. Finalmente, se optó por depurar el modelo, eliminando los ítems 1 y 10, por presentar redundancias severas y el ítem 9 por presentar una saturación factorial reducida.

En el caso de la variante Cibervictimización, la estructura bidimensional propuesta por Cava y Buelga, 2018, presentó niveles de ajuste adecuado (Schreiber, 2017). Sin embargo, el análisis de las saturaciones factoriales evidenció la presencia de múltiples saturaciones cruzadas de relevancia ($\lambda>.3$), por lo que se contrastó un modelo unidimensional, que presentó un ajuste aceptable.

Tabla 2. Saturaciones factoriales estandarizadas (λ) para cada dimensión del modelo ESEM(CFA) y estimaciones de fiabilidad

Subescala ciberacososo perpetrado		CVVC FI
1. Me enoja si veo que mi pololo/a está en línea y no me contesta enseguida		Ítem eliminado
2. Estoy pendiente de si mi pololo/a está en línea en el celular o conectado en redes sociales (RRSS).	.515	
3. No dejo a mi pololo/a chatear con algunos amigos/as, y si lo hace me enoja y lo/a hago sentir mal.	.715	
4. Lo/a he hecho eliminar o bloquear amigos/as de sus RRSS o de su celular para que no tenga contacto con ellos	.707	
5. Hago que mi pololo/a elimine fotos o videos suyos de redes sociales que me hacen sentir celos	.681	
6. He difundido cosas negativas sobre mi pololo/a en redes sociales	.654	
7. He insultado o amenazado por mensaje privado (Messenger, WhatsApp, Instagram u otros) a mi pololo/a	.557	
8. Le he dicho a mi pololo/a que, si termina conmigo, diré o publicaré en RRSS cosas personales suyas.	.817	
9. He hecho comentarios públicos sobre mi pololo/a en Internet o en grupos de RRSS que lo/a han hecho sentir mal.		Ítem eliminado
10. He compartido en redes sociales fotos, videos o mensajes privados de mi pololo/a sin su consentimiento (permiso).		Ítem eliminado
Alpha de Cronbach	.513	
Coefficiente Omega	.599	
Subescala cibervictimización		CVVC FI
1. Mi pololo/a se enoja si ve que estoy en línea y no le contesto enseguida.		Ítem eliminado
2. Mi pololo/a está pendiente de si estoy en línea en el celular o conectado en redes sociales (RRSS).	.751	
3. Mi pololo/a no me deja chatear con algunos amigos/as y se enoja si lo hago.	.872	
4. Me ha hecho eliminar o bloquear amigos/as de mis RRSS o de mi celular para que no tenga contacto con ellos	.884	
5. Mi pololo/a me ha hecho eliminar comentarios, fotos o videos míos en redes sociales por celos.	.850	
6. Mi pololo/a ha difundido cosas negativas sobre mí en RRSS.	.788	
7. Mi pololo/a me ha insultado o amenazado mensaje privado (Messenger, WhatsApp, Instagram u otros).	.792	
8. Mi pololo/a me ha dicho a que, si termino con él/ella, dirá o publicará en RRSS cosas personales mías	.807	
9. Mi pololo/a ha hecho comentarios públicos sobre mí en Internet o en grupos de RRSS que me han hecho sentir mal.	.736	
10. Mi pololo/a ha subido o enviado fotos, videos o mensajes a RRSS sin mi permiso.		Ítem eliminado
Alpha de Cronbach	.855	
Coefficiente Omega	.862	

Tabla 3. Medición de la prueba de invarianza

	N° Par	χ^2	DF	p	CFI	RMSEA	$\Delta\chi^2$	ΔDF	$P\Delta\chi^2$	ΔCFI	$\Delta RMSEA$
Subescala Ciberacososo perpetrado (7 ítems)											
Configural	42	60.862	28	.000	.866	.049					
Métrico	36	107.772	34	.000	.699	.066	23.645	6	.000	-.167	.017
Escalar	30	130.262	40	.000	.632	.067	48.325	12	.000	-.234	.018
Subescala Cibervictimización (8 ítems)											
Configural	48	264.066	40	.000	.845	.106					
Métrico	41	274.537	47	.000	.843	.099	10.123	7	.000	-.002	-.007
Escalar	34	298.224	54	.000	.831	.095	14.824	14	.000	-.014	-.011

Nota: $\Delta\chi^2$ =Para modelo de referencia comparado con el modelo de configuración (sin restricciones); ΔDF =grados de libertad delta, del modelo de referencia comparado con el modelo de configuración (sin restricciones); $P\Delta\chi^2$ =Probabilidad de diferencias de ajuste, del modelo de referencia comparado con el modelo de configuración (sin restricciones); ΔCFI =CFI delta, para modelo de referencia comparado con el modelo de configuración (sin restricciones); $\Delta RMSEA$ =RMSEA delta, del modelo de referencia comparado con el modelo de configuración (sin restricciones).

Finalmente, se optó por depurar el modelo, eliminando el ítem 1, por presentar redundancias severas y el ítem 10 por presentar una saturación factorial marginal.

Tras estas modificaciones, la versión final de la subescala Ciberacososo perpetrado y Cibervictimización, queda conformada por 7 ítems y 8 ítems respectivamente. Los valores observados en la Tabla 1, reflejan indicadores de ajuste adecuados, lo que indicaría una buena explicación poblacional de las relaciones observadas.

Las saturaciones factoriales y estimaciones de fiabilidad se presentan en la Tabla 2.

Las saturaciones factoriales indican que los ítems son representaciones adecuadas ($\lambda \geq .5$) Mientras que las estimaciones de fiabilidad son satisfactorias en el caso de cibervictimización

($\omega \geq .80$) y mínimamente suficientes en el caso de ciberacososo perpetrado ($\omega \approx .60$).

Por último, en la Tabla 3, se contrasta la invarianza del instrumento entre sexos, de la versión final (7 y 8 ítems) para cada subescala.

Los diferenciales estadísticos (CFI y RMSEA), entre el modelo sin restricciones (configural) y los modelos con restricciones (métrico y escalar), permiten sostener invarianza métrica, solo en el caso de la Subescala Cibervictimización.

Discusión

El objetivo principal de la presente investigación fue en adaptar y obtener evidencias de validez y confiabilidad para el uso de la escala Cib-VPA en parejas jóvenes. En los hallazgos de

este estudio, se evidencia que, tanto para la subescala de cibervictimización como para la subescala de ciberacoso perpetrado, la estructura bifactorial (cibercontrol y ciberagresión) no es sostenible, siendo mejor representada como un constructo unidimensional que integra ambos aspectos.

Respecto de la operacionalización de las variables, debido a que el instrumento es una medida de autoreporte, en general puede verse sesgada la información obtenida por la deseabilidad social y subjetividad de los participantes, principalmente en la dimensión que alude a la perpetración de violencia hacia la pareja. Esto es una restricción común de este tipo de escalas que miden paralelamente victimización y perpetración, limitación que coincide con otros estudios (e.g Redondo et al., 2022; Ramírez-Carrasco et al., 2023), y se refleja en los indicadores de ajuste y estimaciones de fiabilidad de cada subdimensión, evidenciando indicadores satisfactorios en el caso de cibervictimización ($\omega \geq .80$) y mínimamente suficientes en el caso de ciberacoso perpetrado ($\omega \approx .60$). Sin embargo, en otros estudios psicométricos sobre temáticas similares, los análisis de confiabilidad y validez realizados han sido considerados como una forma de enfrentar dicho sesgo, al obtener resultados que sí reproducen la estructura teórica propuesta (Linares et al., 2021).

Por otra parte, de acuerdo con los estándares de invarianza sugeridos por Chen (2007), no puede sostenerse invarianza estructural y métrica entre sexos para la subescala Ciberacoso perpetrado. El instrumento funciona de manera diferente tanto para hombres como para mujeres, dado que las cargas factoriales no son equivalentes entre grupos, por lo tanto, las puntuaciones de la escala no pueden ser comparables, ni interpretarse de la misma forma.

Pese a los resultados obtenidos, se presentan algunas limitaciones del estudio, una de ellas corresponde a las restricciones típicas de un muestreo no probabilístico y auto administrado vía redes sociales. A su vez, la muestra quedó conformada mayoritariamente por mujeres, una posible explicación es que las mujeres presentan un mayor interés por participar en temas relativos a la violencia de género (Menéndez,

2017; Bolaños, 2015), esto puede suponer un sesgo en los datos obtenidos al no recabar información equivalente sobre hombres y mujeres (Febles Romón, 2023). López-Cepero et al., (2015), discuten esta limitación más a fondo respecto a las implicancias de la simetría de la muestra en instrumentos de medida sobre la violencia de parejas. Sin embargo, otros estudios donde se han validado escalas para evaluar violencia de parejas con muestras equitativas entre hombres y mujeres han tenido resultados igualmente favorables en cuanto a estructura factorial y confiabilidad (Redondo et al., 2021). Se sugiere a futuras investigaciones considerar muestras que contemplen una distribución más simétrica por géneros y análisis que permitan abordar una eventual deseabilidad social.

Otra de las limitaciones de la presente investigación fue no incorporar otras escalas para evaluar ciber-violencia y/o constructos similares, relacionados teóricamente para correlacionar las puntuaciones, realizar validación concurrente y discriminante.

Pese las limitaciones contextuales del estudio, la escala resultó obtener propiedades psicométricas y evidencias de validez adecuadas que respaldan su uso en futuras investigaciones sobre ciber-violencia, cobrando gran relevancia la utilización de dicho instrumento, dado el creciente interés en abordar esta problemática, su gravedad e impacto en el bienestar de los jóvenes y adolescentes, por tanto, la detección y abordaje temprano de este fenómeno resulta fundamental para promover modelos de relaciones románticas saludables. Asimismo, contar con herramientas para medir este constructo en diversos contextos, resulta ser un referente clave para orientar a los profesionales en el desarrollo de programas de prevención e intervención (e.g Cava et al., 2022; Crooks, et al., 2019; Muñoz-Fernández et al., 2019). Considerando lo anteriormente mencionado, se recomienda el uso de este instrumento en contextos educacionales y clínicos, con el objetivo de conocer las dinámicas de las relaciones de noviazgo de jóvenes y adolescentes. La información obtenida puede proporcionar un panorama general del fenómeno y ser utilizada como una herramienta para generar planes de sensibilización y prevención de la ciber-violencia.

Reconocimiento

La presente investigación fue realizada con el financiamiento de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), beca beneficio complementario gastos operacionales para proyecto de tesis doctoral, código del proyecto (folio beca) 21201938.

Referencias

- American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington D.C, Estados Unidos: AERA.
- Asparouhov, T., & Muthén, B. (2009). Exploratory Structural Equation Modeling. *Structural Equation Modeling. A Multidisciplinary Journal*, 16(3), 397-438.
<https://doi.org/10.1080/10705510903008204>
- Barendse, M., Oort, F., & Timmerman, M. (2014). Using Exploratory Factor Analysis to Determine the Dimensionality of Discrete Responses. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 22(1), 87-101.
<http://doi.org/10.1080/10705511.2014.934850>
- Bolaños, M. F. (2015). Estudio del impacto de las redes sociales en el comportamiento de los adolescentes de 12 a 14 años en una unidad educativa en la ciudad de Guayaquil. Universidad Politécnica Salesiana Sede Guayaquil.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10296/1/UPS-GT001190.pdf>
- Cava, M. J., & Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA). *Suma Psicológica*, 25(1), 51-61.
<https://doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.6>
- Cava, M. J., Buelga, S., & Carrascosa, L. (2022). Cyber-control and cyber-aggression toward the partner in adolescent students: Prevalence and relationships with cyberbullying. *Revista de educación*, (397), 179-208.
<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-397-544>
- Chen, F. F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 14(3), 464-504.
<https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Clark, D. Q., & Altarriba, J. (s/f). Social-cultural socializations of emotion. En B. Helpner-Felsher (Ed.), *Encyclopedia of Child and Adolescent Health* (pp. 514 – 524). Elsevier Academic Press.
- Crooks, C. V., Jaffe, P., Dunlop, C., Kerry, A., & Exner-Cortens, D. (2019). Preventing gender-based violence among adolescents and young adults: Lessons from 25 years of program development and evaluation. *Violence against women*, 25(1), 29-55.
<https://doi.org/10.1177/1077801218815778>
- De los Reyes, V., Jaureguizar, J., Bernaras, E., & Redonde, I. (2021). Violencia de control en las redes sociales y en el móvil en jóvenes universitarios. *Aloma*, 39(1), 27 – 35.
<https://doi.org/10.51698/aloma.2021.39.1.27-35>
- Del Prete, A., & Redon Pantoja, S. (2020). Las redes sociales on-line: Espacios de socialización y definición de identidad. *Psicoperspectivas*, 19(1), 86-96.
<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1834>
- Draucker, C. B., & Martsof, D. S. (2010). The role of electronic communication technology in adolescent dating violence. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 23(3), 133-142.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1744-6171.2010.00235.x>
- Duval, A., Lanning, B. A., & Patterson, M. S. (2020). A systematic review of dating violence risk factors among undergraduate college students. *Trauma, Violence, & Abuse*, 21(3), 567-585.
<https://doi.org/10.1177/1524838018782207>
- Estébanez, I. (2013, 28-29 de noviembre). Sexismo y violencia machista en la juventud. Las nuevas tecnologías como arma de control [ponencia]. II Encuentros Internacionales sobre el “Impacto de los diversos fundamentalismos religiosos, políticos, económicos y culturales en el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos”, San Sebastián, España. <https://bit.ly/3qumQjC>

- Febles Romón, H. (2023). Sesgos en análisis de datos. Proyecto Fin de Carrera / Trabajo Fin de Grado, E.T.S. de Ingenieros Informáticos (UPM), Boadilla del Monte. Recuperado de: <https://oa.upm.es/75548/>
- Gámez-Guadix, M., Borrajo, E., & Calvete, E. (2018). Abuso, control y violencia en la pareja a través de internet y los smartphones: Características, evaluación y prevención. *Papeles del Psicólogo*, 39(3), 218-227. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2018.2874>
- García-Sánchez, P. V., Guevara-Martínez, C., Rojas-Solís, J. L., Peña-Cárdenas, F., & González, V. G. (2017). Apego y ciber-violencia en la pareja de adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 541-549. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.879>
- Jabaloyas, C. (2015). Las TICs como factor de riesgo de la violencia en parejas adolescentes. *Criminología y Sociedad*, 4(5), 211-264.
- Lardies, F., & Potes, M. V. (2022). Redes sociales e identidad: ¿Desafío adolescente? *Avances en Psicología*, 30(1), e2528-e2528.
- Linares R, Aranda M, García-Domingo M, Amezcua T, Fuentes V. (2021). Cyber-dating abuse in young adult couples: Relations with sexist attitudes and violence justification, smartphone usage and impulsivity. *PLOS ONE*, 16(6): e0253180. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253180>
- López-Cepero Borrego, J., Rodríguez-Franco, L., & Rodríguez-Díaz, F. J. (2015). Evaluación de la Violencia de Pareja. Una Revisión de Instrumentos de Evaluación Conductual. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(40), 37-50. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432005>
- Martín, A., Pazos, M., Montilla, M.V., & Romero, C. (2016). Una modalidad actual de violencia de género en parejas de jóvenes: Las redes sociales. *Educación XX1*, 19(2), 405-429. <https://doi.org/10.5944/educxx1.16473>
- Martín, A., Pazos, M., Montilla, M.V., & Romero, C. (2016). Una modalidad actual de violencia de género en parejas de jóvenes: Las redes sociales. *Educación XX1*, 19(2), 405-429. <https://doi.org/10.5944/educxx1.16473>
- Menéndez, L. (2017). Estudio sobre la violencia de género presente en las redes sociales dirigido a adolescentes. Universidad Internacional de la Rioja. Recuperado de: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6600/MENENDEZ%20MARTINEZ%20C%20LUCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morduchowicz, R. (2022). Los adolescentes y las redes sociales: la construcción de la identidad juvenil en internet. Fondo de Cultura Económica Argentina.
- Muñiz, M., Cuesta, P., Monreal, M. C., & Povedano, A. (2015). Violencia de pareja online y offline en la adolescencia: el rol de la soledad y del género. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 9, 85-97. <https://doi.org/10.4995/reinad.2015.3898>
- Muñoz-Fernández, N., Ortega-Rivera, J., Nocentini, A., Menesini, E., & Sánchez-Jiménez, V. (2019). The efficacy of the “Dat-e Adolescence” prevention program in the reduction of dating violence and bullying. *International journal of environmental research and public health*, 16(3), 408. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030408>
- Muthén, L.K. & Muthén, B.O. (1998-2011). Guía del usuario de Mplus. Octava edición. Los Ángeles, CA: Muthén & Muthén.
- Paus-Hasebrink, I., Kulterer, J., & Sinner, P. (2019). The Role of Media Withing Young People’s Socialisation: A Theoretical Approach. En: Palgrave Macmillan, C. (Ed.). *Social Inequality, Childhood and the Media. Transforming Communications – Studies in Cross-Media Research*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-02653-0_3
- Ramírez-Carrasco, D., Ferrer-Urbina, R., & Ponce-Correa, F. (2023). Jealousy, sexism, and romantic love myths: The role of beliefs in online dating violence. *Frontiers in Psychology*, 14, 1212737. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1212737>
- Redondo Pacheco, J., Rey Anaconda, C., Moreno Méndez, J., & Luzardo Briceño, M. (2021). Validación Colombiana del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes (CADRI). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(58), 141-152.

- <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459669141012>
- Redondo, I., Jaureguizar, J., Dosil, M., & Galende, N. (2022). Medición de la violencia cibernética en el noviazgo: Fiabilidad y validez de la Escala de CiberViolencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA) en adultos jóvenes españoles. *Clínica y Salud*.
<https://doi.org/10.5093/clysa2022a10>
- Rodríguez-deArriba, M.L., Nocentini, A., Menesini, E., & Sánchez-Jiménez, V. (2021). Dimensions and measures of cyber dating violence in adolescents: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior, 58*, 1-10.
<https://doi.org/10.1016/j.avb.2021.101613>
- Rodríguez-Domínguez, C., Pérez-Moreno, P. J., & Durán, M. (2020). Ciberviolencia en las relaciones de pareja: Una revisión sobre su metodología de investigación. *Anales De Psicología, 36*(2), 200-209.
<https://doi.org/10.6018/analesps.370451>
- Sánchez, V., Muñoz-Fernández, N., Lucio, L. A., & Ortega-Ruiz, R. (2017). Ciberagresión en parejas adolescentes: Un estudio transcultural España-México. *Revista Mexicana de Psicología, 34*(1), 46-54.
<https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2006.00028.x>
- Schreiber, J.B. (2017). Update to core reporting practices in structural equation modeling. *Research in Social and Administrative Pharmacy, 13*(3), 634-643.
<https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2016.06.006>
- Serrano-Puche, J. (2013). Vidas conectadas: tecnología digital, interacción social e identidad. *Historia y Comunicación Social, 18*(Especial Noviembre), 353-364.
http://dx.doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44249
- Stonard, K. E., Bowen, E., Walker, K., & Price, S. A. (2015). "They'll always find a way to get to you": Technology use in adolescent romantic relationships and its role in dating violence and abuse. *Journal of Interpersonal Violence, 32*(14), 1-35.
<https://doi.org/10.1177/0886260515590787>
- The jamovi project. (2022). Jamovi. (Version 2.3) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>
- Trucco, D., & Palma, A. (2020). Infancia y adolescencia en la era digital: Un informe comparativo de los estudios de Kids Online del Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay.
- Valkenburg, P. M. & Peter, J. (2011). Online communication among adolescents: An integrated model of its attraction, opportunities, and risks. *Journal of Adolescent Health, 48*(2), 121-127.
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2010.08.020>
- Zweig, J., Dank, M., Lachman, P., & Yahner, J. (2013). Technology, teen dating violence and abuse, and bullying. Retrieved from <https://www.urban.org/research/publication/technology-teen-dating-violence-and-abuse-and-bullying>