

# Culture-Free Self-Esteem Inventory for Adults: Características Psicométricas de una Muestra de Jóvenes de Población Española

M. J. ARRUFAT\* - J. CANALS\* - E. DOMENECH\*\*

## RESUMEN

Es un intento de aportar nuevos instrumentos de evaluación para población de habla hispana, se han investigado las características psicométricas del cuestionario "Culture-Free Self-Esteem Inventory for Adults" de James Battle traducido al castellano, en una muestra de 369 jóvenes de edad media 18 años. Los resultados indican una mejor consistencia interna en las subescala específicas ( $r = 0.7$ ) que la autoestima total ( $r = 0.6$ ). La fiabilidad test-retest y la validez de constructo presenta también altas correlaciones (0,8). El análisis factorial ha determinado 4 factores (Autoestima general, personal, social y sinceridad), coincidentes con la versión inglesa, que explican el 28,2% de la varianza. El nivel de autoestima es más elevado en el sexo masculino que en el femenino, principalmente en la subescala personal y general.

## ABSTRACT

In order to provide new evaluation instruments for spanish speaking population, the psychometric characteristics of the translated "Culture-Free Self-Estimm Inventory for Adults" from James Battle, were studied in 369 teenagers. Standardized item  $r$  was higher in specific subscales (0.7) than in total self-esteem (0.6). Test retest reliability and construct validity showed high correlations (0.8). Coinciding with factorial analysis (general, personal, social self-esteem and lie subscale). The self-esteem level was higher for males than for females, specially for personal and general subscale.

## RESUMO

Intentando a aporção de novos instrumentos de avaliação para a provação de fala hispana, tem-se investigado as características psicométricas do questionário "Culture-Free Self-Esteem Inventory for Adults" de James Battle traducido ao castelhano, numa mostra de 369 jovens de idade media 18 anos. Os resultados indicam uma maior consistencia interna nas subescalas específicas ( $r = 0.7$ ) que na autoestima total ( $r = 0.6$ ). A

\* Departamento de Psicología. Universidad "Rovira i Virgili". Tarragona, España.

\*\* Departamento de Psicología de la Salud y Social. Universidad Autónoma de Barcelona, España.

fiabilidade test-retest e validade de constructo apresentam também altas correlações (0.8). O análise factorial tem determinado 4 fatores (Autoestima geral, pessoal, social e sinceridade), conscientes com a versão inglesa, que explicam o 28.2% da variância. O nível de autoestima é mais elevado no sexo masculino que no feminino, principalemtna na subes- cala pessoal e geral.

## INTRODUCCIÓN

Para muchos autores la autoestima es, junto a factores sociales y económicos, un fuerte predictor del estado de bienestar del sujeto. Existen, sin embargo, diferencias transculturales en el concepto de autoestima. Mientras que en las culturas colectivistas, propias de los países orientales, son las actitudes positivas hacia la sociedad las que contribuyen en mayor medida al equilibrio mental (*Diener y Diener, 1995*), en las culturas individualistas, occidentalizadas, la autoaceptación es un signo de ajuste mental y por tanto determina un patrón de conducta. Esta concepción puede explicar la relación entre la autoestima y diversos estados emocionales y/o trastornos psicopatológicos. Así, por ejemplo, individuos con niveles de autoestima bajos sufren con mayor frecuencia estados depresivos (*Battle, 1987; Beck, 1967; Hokanson y cols., 1989; Jacobson, 1975; Kernis y cols., 1991; Lewinsohn y cols., 1981; Rawson, 1992; Rosenberg, 1965; Sohlberg, 1989*), cometen más conductas suicidas (*Bagley, 1975; Marciano y Kazdin, 1994*) y tienen más ansiedad (*Man y cols., 1991; Rawson, 1992; Taylor y del Pilar, 1992*). También tienen menor adaptación, e integración social, más sumisión y timidez (*Coopersmith, 1967*), mayor consumo de sustancias tóxicas (*Cambor y Millman, 1991*) y una mayor ejecución de actos delictivos (*Garra y cols., 1993; Kaplan, 1980; Leung y Drasgow, 1986; Lund y Salary, 1980; Rosenberg y Rosenberg, 1978*). Por el contrario, los sujetos con niveles de autoestima altos, disfrutaban de un elevado bienestar emocional (*Bandura, 1978, Campbell, 1981; Diener y Diener, 1995*), son más

independientes y seguros hacia el futuro (*Coopersmith, 1967*), tienen un rendimiento académico superior y a nivel social, están más integrados y son más asertivos y populares (*Demo y Savin-Williams, 1983; Marsh, 1990, Rubin, 1978*). El rol dado a la autoestima ha hecho que diversos autores (*Battle, 1987; Battle, 1994; McKay y Fanning, 1991*) hayan trabajado en estrategias para su mejora y realizado programas que pueden ser incorporados en los sistemas de prevención de la salud mental.

Así pues, la relevancia del papel de la autoestima y, por otra parte, la escasa existencia de instrumentos de medida de dicha variable en nuestro país, han sido básicamente los motivos por los que se ha realizado la adaptación de un cuestionario de autoestima en población española. Se escogió el cuestionario de autoestima canadiense de Battle "Culture-Free Self-Esteem Inventory for Adults" (Culture-Free SEI Forma-AD) (*Battle, 1981*) principalmente por dos motivos. En primer lugar porque en su elaboración se procuró reducir, en la medida de lo posible, los componentes sociales y culturales de la variable autoestima. En segundo lugar, porque permite no solamente evaluar una autoestima total, sino que diferencia entre autoestimas específicas. En este sentido, también *Rosenberg et al (1995)* inciden en la importancia de distinguir diferentes subtipos de autoestima y destacan que a nivel global la autoestima tiene un papel relevante en el bienestar psicológico, mientras que las autoestimas específicas se encuentran más relacionadas con las conductas.

El "Culture-Free SEI" es un cuestionario autoevaluativo formado por 40 ítems dico-

tómicos de respuesta afirmativa o negativa, indicativos de alta o de baja autoestima. Es una escala fiable, según su autor, y está compuesta por cuatro subescalas o factores, los cuales esperamos que se mantengan en la versión adaptada del cuestionario: autoestima general, autoestima social, autoestima personal y una subescala de sinceridad.

Los objetivos de este estudio han sido determinar la estructura factorial, validez y fiabilidad del cuestionario "Culture-Free SEI for Adults" en versión española en una muestra de jóvenes de edad media 18 años. Asimismo, se estudiarán posibles diferencias entre sexos en las puntuaciones y se distribuirán estas en grupos percentiles.

## **MATERIAL Y MÉTODO**

### **Sujetos**

Para realizar el estudio hemos utilizado dos muestras diferentes: La primera está formada por sujetos nacido en Reus (ciudad catalana de 90.000 habitantes) el primer semestre del año 1976, los dichos, y 1977, las chicas. Fue reclutada, a través de las escuelas, por primera vez en 1987 con el objetivo de realizar un estudio epidemiológico longitudinal prospectivo sobre el desarrollo del adolescente, incluyendo aspecto tanto psicológicos como biológicos. Para equilibrar el avance en el desarrollo puberal de las chicas respecto a los chicos, se seleccionó la muestra de forma que hubiera un año de diferencia cronológica entre ambos sexos. En la muestra original había 665 sujetos (289 chicas y 376 chicos) los cuales participaron en el primer año del estudio 576 (332 chicos y 244 chicas), que representaban la totalidad de la población escola-

rizada en Reus, nacidos en el período anteriormente indicado, sin retraso mental ni malformaciones físicas mayores y cuyos padres autorizaron su participación. El seguimiento de esta muestra continuó los años 1988, 1989, 1990 y 1991 y ha sido últimamente estudiada a los 18 años (1994/95), con el fin general de evaluar variables predictoras de psicopatología. El cuestionario de Battle para adultos se administró durante este último período de la investigación, cuando los individuos tenían mayoritariamente 18 años. En esta etapa han participado 303 sujetos, 151 chicas y 152 chicos.

La otra muestra utilizada en el estudio está formada por 66 sujetos, 54 chicas y 12 chicos, que durante el año académico 1994-95 cursaban primero de psicología en la Universidad Rovira y Virgili. A estos sujetos se les administraron los cuestionarios de autoestima de Battle y de Coopersmith.

### **Instrumentos**

– "Culture-Free Self-Esteem Inventory for Adults" (Cuestionario de autoestima de Battle para adultos) (Battle, 1981). Se ha utilizado, con permiso del autor, una traducción propia del inglés a la lengua española, con traductor bilingüe y adaptada a población joven. Como ya hemos señalado anteriormente, este cuestionario se compone de cuatro subescalas, que en la versión original están formadas por los siguientes ítems: Autoestima general, compuesta por los ítems 2, 3, 6, 8, 11, 13, 18, 20, 23, 25, 26, 28, 30, 32, 37 y 39.  $\alpha = 0.78$ ; Autoestima social, compuesta por los ítems 1, 5, 7, 10, 16, 21, 31 y 35.  $\alpha = 0.57$ ; Autoestima

personal, compuesta por los ítems 12, 15, 17, 22, 27, 34, 36 y 40. Alpha = 0.72; Subescala de sinceridad, compuesta por los ítems, 4, 9, 14, 19, 24, 29, 33 y 38. Alpha = 0.54.

–Cuestionario de autoestima de Coopersmith para adultos. Versión adaptada a lengua castellana en población mexicana por *Lara-Cantu et al. (1993)*. Dicha versión tiene 25 ítems dicotómicos de respuesta afirmativa o negativa y muestra buenas propiedades psicométricas.

### Procedimiento

En primer lugar, se intentó localizar a todos los individuos de la muestra a través de los centros de BUP y de FP. Los individuos no escolarizados se convocaron por contacto telefónico y/o carta. El “Culture Free SEI” se administró en grupos reducidos, e informando a los jóvenes de los objetivos y características del estudio, así como del carácter voluntario de su participación en el mismo. Con el objetivo que en el momento de la evaluación tanto los chicos como las chicas tuvieran la misma edad (18 años), los chicos fueron estudiados durante el año 1994 y chicas al año siguiente.

A los individuos de la segunda muestra, alumnos de primero de psicología, se les administró conjuntamente el “Culture-Free SEI” y el cuestionario de Coopersmith. Un mes después, nuevamente se les administró el “Culture-Free SEI”.

### Análisis estadísticos

Los análisis estadísticos se han realizado utilizando el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS). Se ha practicado

un análisis factorial seguido de rotación ortogonal de los factores. Se ha calculado la consistencia interna de los factores mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Conocida la precisión de medida del instrumento, se ha analizado la estabilidad temporal y validez de constructo mediante correlaciones de Pearson.

### RESULTADOS

La tabla 1 muestra la solución factorial tras la rotación varimax. Se observa que el cuestionario está compuesto por cuatro factores que explican el 28.2% de la varianza, con un 27% de residuales mayores que 0.05 en valor absoluto. En dicha tabla sólo figuran las saturaciones de los ítems con un coeficiente superior a 0.3. Podemos ver que todas las saturaciones son positivas excepto la del ítem 38 con el factor 2. Por este motivo y después de contrastar este valor con el contenido teórico del ítem se ha invertido su puntualización. También se observa que hay ítem que correlacionan simultáneamente con más de un factor. La asignación de los ítems a los factores se ha hecho, por una parte, atendiendo a los resultados estadísticos y por otra, al contenido teórico de los ítems. El resultado de este procedimiento ha sido una nueva versión del cuestionario, en la cual se mantienen los cuatro factores en su concepción original, pero con las siguientes modificaciones respecto a cantidad y número de ítems:

Autoestima general (Factor 1): Ítems 3, 8, 11, 13, 15, 18, 20, 21, 26, 30, 31 y 39.

Autoestima personal (Factor 2): Ítems 12, 17, 22, 25, 27, 28, 34, 36, 38 y 40.

Autoestima social (Factor 3): Ítems 1, 2, 5, 7, 16, 35 y 37.

Subescala de sinceridad (Factor 4): Ítems 9, 14 y 33.

Todos los análisis estadísticos posteriores se han realizado en base a esta nueva versión del cuestionario. En la población estudiada, la puntuación media de la autoestima total es de 22.5 (DS 5.8), 23.9 (DS 5.9) para el sexo masculino y 21.0 (DS 5.8) para el femenino. Estas diferencias entre sexos son estadísticamente significativas ( $p < 0.001$ ). Para las diversas subescalas, la puntuación media de la autoestima general es de 10.6 (DS 2.7) en los varones y 9.6 (DS 2.8) en las mujeres. También respectivamente por sexos (varones y mujeres), la puntuación de la autoestima personal es de 6.7 (DS 2.8) y 4.7 (DS 2.4), la de la autoestima social de 6.1 (DS 1.4) y 6.1 (DS 1.5) y la de la escala de sinceridad de 2.1 (DS 1.1) y 1.7 (DS 1.2).

La consistencia interna de las subescalas del test obtenida a través de los coeficientes alpha se observa en la tabla 2. En la tabla 3 se presentan los coeficientes de fiabilidad test-retest de la puntuación total de autoestima y de las subescalas de autoestima específicas.

El análisis de validez de constructo realizado correlacionando la puntuación de autoestima total del Culture-Free SEI con la obtenida con la escala de Coopersmith, aporta también un coeficiente elevado, concretamente de 0.8029.

Conocidas ya las características psicométricas del test, se ha realizado su baremación, observándose en la tabla 4 los grupos percentiles de las puntuaciones.

## DISCUSIÓN

Los resultados del análisis factorial corroboran la existencia de cuatro factores en el cuestionario cuyo contenido teórico coincide con el de la versión canadiense original. En la versión adaptada dichos factores no están compuestos por los mismos ítems que en la versión anteriormente citada. La escala se ha reducido de 40 a 33 ítems. Los ítems que han quedado suprimidos en el factor de autoestima general hacen referencia al sentimiento de felicidad y tristeza, y mayoritariamente se han reconducido hacia el factor de autoestima personal. En la versión española, la subescala de autoestima general ha quedado reducida y en cambio la autoestima personal incrementa el número de ítems. Atendiendo también a criterios estadísticos y teóricos se introducen en esta subescala general los ítems 10, 21 y 31 que, originalmente, estaban en la subescala de autoestima social y el ítem 15 que estaba en la subescala de autoestima personal. La subescala de autoestima social queda modificada perdiendo los ítems 10, 21 y 31 que se han desplazado hacia el factor general e introduce los ítems 2 y 37, que aunque también hacen referencia a sentimientos, lo hacen más en un sentido de comparación social. De todas maneras las preguntas 2 y 37 correlacionaron asimismo por encima de 0.3 con el factor personal. Por último, la subescala de sinceridad pierde cinco de los ítems que originalmente la constituían (4, 19, 24, 29 y 38), dado que el análisis factorial muestra un peso bajo de dichos ítems en esta subescala.

El análisis de la consistencia interna, indica que los cuatro factores y el conjunto de todos los ítems que constituyen el cues-

tionario son consistentes. Dicha consistencia supera la hallada en la versión canadiense del cuestionario. Esto puede ser debido a la reestructuración en la asignación de los ítems a los factores que se ha realizado, así como a una buena adaptación del cuestionario a este grupo joven de población española. Debe resaltarse sin embargo, que la consistencia es mayor por subescalas que no por el total de la autoestima, lo que refuerza el contenido teórico, a la vez que apoya la concepción multifacética de la autoestima propuesta por el autor (Battle, 1987).

También la fiabilidad test-retest, evidencia una gran estabilidad del instrumento de medida, así como de la variable autoestima coincidiendo de este modo con los resultados de los estudios longitudinales de *Battle (1987)*, *Coopersmith (1967)* y *Savin-Williams y Demo (1983)*.

La elevada correlación (0.8029) obtenida entre las puntuaciones totales del Culture-Free SEI y del Coopersmith indica que el cuestionario objeto de estudio tiene una validez concurrente significativa y, como consecuencia, mide realmente la variable que pretende medir: la autoestima.

Los percentiles de las puntuaciones demuestran que existe una elevada concentración de sujetos con autoestima alta. El percentil 50 se sitúa en la puntuación de 26 para los varones y de 22 para las mujeres, mientras las puntuaciones máximas (pc 97) tan sólo son de 31 y 29, respectivamente. En cambio, el margen de puntuaciones entre el percentil 50 y 1 es mucho mayor. Las puntuaciones de los chicos son superiores a las de las chicas. Estos resultados coinciden con los obtenidos en 1988, cuan-

do se midió la autoestima en esta misma muestra con el cuestionario de Rosenberg (*Clivillé, 1990*). También los resultados de estudios realizados en otras muestras de individuos de la misma edad, revelan esta superioridad del nivel de autoestima en los chicos (*Battle, 1987; Orr y Dinur, 1993; Wade, 1991*). La mayor diferencia entre sexos se da en el factor de autoestima personal. Como refieren diversos autores (*Rosenberg y Simmons, 1975; Simmons y Blyth, 1987; Wade, 1991*) la diferencia en el nivel de autoestima podría explicarse mediante el papel que el atractivo físico juega en la edad adolescente en ambos sexos. Para las chicas es difícil aceptar los cambios físicos que surgen en su cuerpo y se perciben a sí mismas como poco atractivas. En cambio, los chicos mejoran su auto-percepción con los cambios puberales y, por tanto, la estimación del yo mejora en los valores de población general. La misma explicación justificaría la equiparación en el nivel de autoestima en ambos sexos terminada la adolescencia, momento en el que la mujer ya se ha adaptado y ha aceptado los cambios acaecidos en su aspecto físico durante los años adolescentes. Sin embargo, en el grupo que hemos estudiado, y a diferencia por ejemplo de Wade (1991), estas discrepancias prosiguen, por lo que se sugiere que en nuestro medio social el desarrollo de retos y roles sociales y familiares refuerza más el nivel de autoestima en los varones que en las mujeres.

### **Agradecimientos**

Este trabajo ha sido financiado con la ayuda del Fondo de Investigación Sanitaria

(FIS 94/0866) del Ministerio de Sanidad y Consumo Español. de Metodología del Departamento de Psicología de la URV.

Agradecemos las sugerencias y revisión del trabajo al profesor P. J. Ferrando del Área

**Tabla 1.—Estructura factorial del “Culture-Free Self-Esteem Inventory for Adults”**

| ÍTEMS | FACTOR 1 | FACTOR 2 | FACTOR 3 | FACTOR 4 |
|-------|----------|----------|----------|----------|
| 1     |          |          | 0.5324   |          |
| 2     |          |          | 0.4323   |          |
| 3     | 0.5411   |          |          |          |
| 5     |          |          | 0.4189   |          |
| 7     |          |          | 0.5175   |          |
| 8     | 0.5912   |          |          |          |
| 9     |          |          |          | 0.532    |
| 10    | 0.4156   |          |          |          |
| 11    | 0.5331   |          |          |          |
| 12    |          | 0.6139   |          |          |
| 13    | 0.4118   |          |          |          |
| 14    |          |          |          | 0.768    |
| 15    | 0.3704   |          |          |          |
| 16    |          |          | 0.3799   |          |
| 17    |          | 0.4256   |          |          |
| 18    | 0.4857   |          |          |          |
| 20    | 0.4292   |          |          |          |
| 21    | 0.3101   |          |          |          |
| 22    |          | 0.3888   |          |          |
| 25    |          | 0.3687   |          |          |
| 26    | 0.4093   |          |          |          |
| 27    |          | 0.4872   |          |          |
| 28    |          | 0.3642   |          |          |
| 30    | 0.4815   |          |          |          |
| 31    | 0.3253   |          |          |          |
| 33    |          |          |          | 0.6414   |
| 34    |          | 0.6158   |          |          |
| 35    |          |          | 0.3561   |          |
| 36    |          | 0.5743   |          |          |
| 37    |          |          | 0.4321   |          |
| 38    |          | -0.3932  |          |          |
| 39    | 0.5771   |          |          |          |
| 40    |          | 0.6725   |          |          |



**Tabla 2.—Coeficientes de consistencia interna mediante alfa de Cronbach**

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| Autoestima general      | 0.745 |
| Autoestima personal     | 0.785 |
| Autoestima social       | 0.608 |
| Subescala de sinceridad | 0.685 |
| Autoestima total        | 0.593 |

**Tabla 3.—Coeficientes de fiabilidad test-retest**

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| Autoestima general      | 0.8647 |
| Autoestima personal     | 0.8517 |
| Autoestima social       | 0.7838 |
| Autoestima total        | 0.886  |
| Subescala de sinceridad | 0.7781 |

**Tabla 4.—Baremación de las puntuaciones directas a percentiles por sexos**

| PERCENTIL | PUNTUACIONES VARONES | PUNTUACIONES MUJERES | PERCENTIL |
|-----------|----------------------|----------------------|-----------|
| 97        | 31                   | 29                   | 97        |
| 91        | 30                   | 28                   | 91        |
| 83        | 29                   | 27                   | 83        |
| 72        | 28                   | 25                   | 77        |
| 56        | 27                   | 22                   | 56        |
| 50        | 26                   | 22                   | 50        |
| 41        | 25                   | 21                   | 41        |
| 37        | 24                   | 20                   | 37        |
| 35        | 23                   | 20                   | 35        |
| 33        | 23                   | 19                   | 33        |
| 27        | 22                   | 18                   | 27        |
| 24        | 21                   | 18                   | 24        |
| 21        | 20                   | 17                   | 21        |
| 17        | 19                   | 15                   | 17        |
| 15        | 18                   | 14                   | 15        |
| 11        | 15                   | 13                   | 11        |
| 6         | 12                   | 10                   | 6         |
| 1         | 4                    | 5                    | 1         |

## BIBLIOGRAFÍA

- Bagley, C. (1975). Suicidal behavior and suicidal ideation in adolescents: A problem for counselors in educational. *British Journal of Guidance and Counseling*, 3: 190-208.
- Bandura, A. y Adams, N. (1977). Analysis of self-efficacy theory of behavioral change. *Cognitive Therapy and Research*, 1: 287-308.
- Bandura, A. (1978). The self-system in reciprocal determinism. *American Psychology*, 33: 344-358.
- Battle, J. (1981). *Culture-Free SEI. Self-esteem inventories for children and adults*. Seattle: Special Child Publications.

- Battle, J. (1987). *9 to 19 crucial years for self-esteem in children & youth*. Seattle: Special Child Publications.
- Battle, J. (1994). *Self-esteem: The new revolution*. Seattle: Special Child Publications.
- Beck, A.T. (1967). *Depression: causes and treatment*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Cambor, R. y Millman, R. (1991). Alcohol and drug abuse in adolescents. En: Lewis (Ed.), *Child and adolescent psychiatry. A comprehensive text book*. Baltimore: Wilkins and Williams, pp. 736-755.
- Campbell, A. (1981). *The sense of well-being in America: Recent patterns and trends*. New York: McGraw-Hill.
- Cliville, R. (1990). *Ritmo del desarrollo puberal y rendimiento escolar: capacidad predictiva de las variables antropométricas de desarrollo puberal, cognitivas y de la personalidad sobre el rendimiento escolar durante la pubertad*. Tesis doctoral: Universidad de Barcelona.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self esteem*. San Francisco, W. H.: Freeman & Co.
- Demo, D. y Savin-Williams, R. (1983). Early adolescents self-esteem as a function of social class. *American Journal of Sociology*, 88: 763-774.
- Diener, E., Romero, E. y Luengo, M.A. (1993). Autoestima y delincuencia: un análisis multidimensional. *Análisis y modificación de conducta*, 19: 69-74.
- Hokanson, J.E., Rubert, M.P., Welker, R.A., Hollander, G.R. y Hedeem, C. (1989). Interpersonal concomitants and antecedents of depression among college students. *Journal of Abnormal Psychology*, 98: 209-217.
- Jacobson, E. (1975). The regulation of self-esteem. Anthony & Benedek (Eds.), *Depression and human existence*. Boston: Little, Brown.
- Kaplan, H.B. (1980). *Deviant behavior in defense of self*. New York: Academic Press.
- Kernis, M., Grannemman, B. y Mathis, L. (1991). Stability of self-esteem as a moderator of the relation between level of self-esteem and depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61: 180-184.
- Lara-Cantú, A., Verduzco, A., Acevedo, M. y Cortes, J. (1993). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Coopersmith para adultos, en población mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25: 247-255.
- Leung, K. y Drasgow, F. (1986). Relation between self-esteem and delinquent behavior in three ethnic groups. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 17: 151-167.
- Lewinsohn, P.M., Steinmetz, J.L., Larson, D.W. y Franklin, J. (1981). Depression-related cognitions: Antecedent or consequence? *Journal of Abnormal Psychology*, 90: 213-219.

- Lund, N. y Salary, H. (1980). Measured self-concept in adjudicated juvenile offenders. *Adolescence*, 15: 763-774.
- Man, A., Hall, V. y Stout, D. (1991). Neurotic nucleus and test anxiety. *The Journal of Psychology*, 125: 671-675.
- Marciano, P. y Kazdin, E. (1994). Self-esteem, depression, hopelessness, and suicidal intent among psychiatrically disturbed inpatient children. *Journal of Clinical Child Psychology*, 23: 151-160.
- Marsh, H. (1990). Confirmatory factor analysis of multitrait-multimethod data: The construct validation of multidimensional self-concept responses. *Journal of Personality*, 58: 4.
- Mckay, M. y Fanning, P. (1991). Autoestima. Evaluación y mejora. Barcelona: Martínez Roca.
- Orr, E. y Dinur, B. (1993). Social Setting Effects on Gender Differences in Self-Esteem: Kibbutz and Urban Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 24, 3-27.
- Reardon, D. y Griffing, M. (1983). Factors related to the self-concept of institutionalized, white, male, adolescent drug abusers. *Adolescence*, 18: 29-41.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and adolescent self-image*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Rosenberg, F.R. y Rosenberg, M. (1978). Self-esteem and delinquency. *Journal of Youth and Adolescence*, 7: 279-291.
- Rosenberg, F. y Simmons, R.G. (1975). Sex differences in the self-concept in adolescence. *Sex Roles*, 1: 147-159.
- Rubin, J. (1978). Stability of self-esteem ratings and their relation to academic achievement: a longitudinal study. *Psychology in the Schools*, 15: 130-433.
- Simmons, R. y Blyth, D. (1987). *Moving into Adolescence: The Impact of pubertal change and social context*. New York: Gruyter.
- Sohlberg, S. (1989). Cognitive functioning in depressed children and adolescents. *Israel Journal of Psychiatry and Related Sciences*, 26: 37-45.
- Taylor, D. y Del Pilar, J. (1992). Self-esteem, anxiety, and drug use. *Psychological Reports*, 71: 896-898.
- Wade, J. (1991). Race and sex differences in adolescent self-perceptions of self-esteem during early and late adolescence. *Personality Individual Differences*, 12: 1319-1324.

## A P É N D I C E

### CULTURE-FREE SEI, FORMA AD (Battle, 1981)

Nombre: .....

Edad: ..... Fecha de nacimiento: .....

Fecha actual: ..... Instituto (o trabajo): .....

Total                      G                      S                      P                      V

Constesta por favor a cada pregunta de la siguiente manera: Si describes cómo te sientes normalmente, haz una cruz en la columna del SI; en caso de que no describas cómo te sientes normalmente, haz una cruz en la columna del NO. Recuerda que esto no es un examen y que no existen respuestas correctas o incorrectas.

|   | SI | NO |
|---|----|----|
| 1 ¿Tienes pocos amigos? .....   | —  | —  |
| 2 ¿Eres feliz la mayor parte del tiempo? .....                                  | —  | —  |
| 3 ¿Puedes hacer la mayoría de cosas tan bien como otros? .....                  | —  | —  |
| 4 ¿Te gusta todo el mundo que conoces? .....                                    | —  | —  |
| 5 ¿Pasas la mayor parte de tu tiempo libre solo? .....                          | —  | —  |
| 6 ¿Te gusta ser varón / mujer? .....  | —  | —  |
| 7 ¿Le gustan a la mayoría de la gente que te conoce? .....                      | —  | —  |
| 8 Normalmente cuando te enfrentas a tareas importantes, ¿sueles tener éxito? .. | —  | —  |
| 9 ¿Alguna vez has cogido algo que no te perteneciera? .....                     | —  | —  |
| 10 ¿Eres tan inteligente como la mayoría de la gente? .....                     | —  | —  |
| 11 ¿Te sientes tan importante como la mayoría de la gente? .....                | —  | —  |
| 12 ¿Te deprimas con facilidad? .....  | —  | —  |
| 13 Si pudieras, ¿cambiarías muchas cosas de ti mismo? .....                     | —  | —  |
| 14 ¿Dices siempre la verdad? .....  | —  | —  |
| 15 ¿Tienes tan buen aspecto como la mayoría de la gente? .....                  | —  | —  |
| 16 ¿Hay mucha gente a la que no le gustas? .....                                | —  | —  |
| 17 ¿Estás frecuentemente tenso o ansioso? .....                                 | —  | —  |
| 18 ¿Te falta confianza en ti mismo? .....                                       | —  | —  |
| 19 ¿A veces eres chismoso? .....  | —  | —  |
| 20 ¿Te sientes inútil con frecuencia? .....                                     | —  | —  |

- |    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 21 | ¿Eres tan fuerte y sano como la mayoría de la gente? .....       | — | — |
| 22 | ¿Te sientes ofendido con facilidad? .....                        | — | — |
| 23 | ¿Te es difícil expresar tus sentimiento o puntos de vista? ..... | — | — |
| 24 | ¿Alguna vez te enfadas? .....                                    | — | — |
| 25 | A menudo, ¿te sientes avergonzado de ti mismo? .....             | — | — |
| 26 | En general, ¿otras personas tienen más éxito que tú? .....       | — | — |
| 27 | ¿Tienes pocos amigos? .....                                      | — | — |
| 28 | ¿Te gustaría ser tan feliz como otros parecen ser? .....         | — | — |
| 29 | ¿Alguna vez eres tímido? .....                                   | — | — |
| 30 | ¿Eres un fracaso? .....  | — | — |
| 31 | ¿Tus ideas gustan a otros? .....                                 | — | — |
| 32 | ¿Te es difícil conocer a gente nueva? .....                      | — | — |
| 33 | ¿Alguna vez mientes? .....                                       | — | — |
| 34 | A menudo, ¿estás preocupado por algo? .....                      | — | — |
| 35 | La mayoría de la gente respeta tus puntos de vista? .....        | — | — |
| 36 | ¿Eres más sensible que la mayoría de la gente? .....             | — | — |
| 37 | ¿Eres tan feliz como otros? .....                                | — | — |
| 38 | ¿Alguna vez te sientes triste? .....                             | — | — |
| 39 | Sin duda alguna, ¿te falta iniciativa? .....                     | — | — |
| 40 | ¿Te preocupas mucho? .....                                       | — | — |