

Inventario de estrategias de mantenimiento de la amistad

Maintenance strategies of friendship inventory

CLAUDIA LÓPEZ BECERRA, SOFÍA RIVERA ARAGÓN, ISABEL REYES LAGUNES*

RESUMEN

El estudio sobre la amistad es relativamente reciente siendo entendida como una relación personal, voluntaria, que provee de intimidad y apoyo, en la cual ambas partes se aprecian y procuran compañía, es una relación que implica lazos afectivos y que esta caracterizada por la equidad y el mutuo involucramiento (Fehr, 1996). Así mismo pasa por una sucesión natural de crecimiento, desarrollo y deterioro, planteándose la existencia de 3 fases formación, mantenimiento y disolución. El mantenimiento es un proceso dinámico que involucra esfuerzos para sostener la existencia de una relación y que esta se vuelva más íntima. El objetivo del estudio fue desarrollar un inventario que permitiera evaluar las estrategias de mantenimiento de la amistad en adultos, válido confiable y sensible a la cultura mexicana. Los resultados del análisis psicométrico mostraron la presencia de 8 factores que plantean diversas estrategias para conservar a los amigos.

Palabras Clave:

Amigos, Amistad, mantenimiento, Apoyo

ABSTRACT

The friendship study is relatively recently been understood as a voluntary personal relationship that provides of intimacy and support, in which both parts appreciate to each other and procure company, is a relationship that imply affec-

* Universidad Nacional Autónoma de México. lisabel@servidor.unam.mx

tive attachments and that is characterized by equity and mutual involvement (Fehr, 1996). It get through a natural secession of grow, development and deterioration, propose the existence of three stages formation, maintenance and dissolution. The stated maintenance is a dynamic process that involves the effort to sustain the existence of a relationship and that it become closer. The objective of the study was to develop an inventory that can allow to assessment the maintenance strategies of friendship in adults, trustful and sensitive to Mexican culture. The results of the psychometric analysis showed up the presence of eight factors that propose diverse strategies the keep friendship.

KEYWORDS:

Friends, friendship, maintenance strategies, Social support

INTRODUCCIÓN

Los filósofos (p.e Platon, Aristóteles, Sócrates, Cicerón) fueron de los primeros en abordar el fenómeno de la amistad, coincidieron que la amistad es una relación deseable, anhelada, basada en el respeto y afecto mutuo, haciendo énfasis en las amistades ideales en la reciprocidad de la relación; posteriormente teóricos como Freud, Sullivan, Rank, James, y Erikson (en Reisman, 1979) entre otros hicieron referencia sobre este tipo de relación, por ejemplo Sullivan (1947) asume la amistad como reciprocidad y asociación que provee sentimientos de popularidad y aceptación. El individuo al ser aceptado por un grupo obtiene sentimientos de pertenencia, reputación, afecto y seguridad; Erikson (1963) por su parte menciona la amistad como reciprocidad y la formación de relaciones cercanas con pocas personas.

Se han propuesto una diversidad de definiciones de lo que es amistad (p.e Donelson y Gaullahorn, 1977; Hartup, 1975; Hays, 1988; Reisman, 1979; Wright, 1984) y estas van en función del enfoque teórico que se siga, sin embargo, a pesar de la diversidad y de la dificultad que ha implicado conceptualizarla los científicos sociales han sugerido los siguientes significados (Reisman, 1979):

- El amigo refiere una relación entre iguales, tratándose con igual respeto.
- Los amigos no deben estar emparentados o únicamente tener un parentesco lejano, pues la amistad implica una relación no consanguínea, omitiendo incluso la relación de esposos.
- Que los amigos sean del mismo grupo de edad
- Que los amigos espontánea o voluntariamente busquen la compañía uno de otro.

· Los amigos no deben estar involucrados en relaciones sexuales, pues los amantes tienen sentimientos de celos, posesión, lo que no sucede con los verdaderos amigos.

Estas consideraciones han sido tomadas en cuenta por quienes han propuesto definiciones de lo que es la amistad por ejemplo, Brain (1976) sugiere que hay tres elementos básicos: afecto entre los amigos, los amigos se ven como iguales y la reciprocidad o complementariedad con la que intercambian ideas, logros o bienes.

McCall (1970) diferencia entre dos clases de interacciones humanas o de amistad. La primera es la relación recíproca, de intimidad; La segunda "el encuentro" donde cada uno acepta al otro, cuando se encuentran porque tienen cosas que hacer, como un trabajo.

Alberoni (1995) plantea que la amistad se construye a través de una serie de encuentros, donde llega un momento en que se experimenta un fuerte impulso de simpatía, interés y sentimientos de afinidad.

Estas definiciones comparten ciertos elementos como la reciprocidad, la intimidad, la afinidad y afecto, de alguna forma algunos de estos elementos se contemplan en la definición manejada en este estudio, la cual plantea que la amistad es una relación interpersonal entre individuos del mismo sexo o sexo contrario que busca proveer intimidad y apoyo, lo cual implica lazos afectivos en el que

hay un mutuo involucramiento (López Becerra y Reyes Lagunes).

Las relaciones de amistad cambian con el tiempo, a consecuencia de eventos dentro o fuera de la relación, involucrando una fase de formación, mantenimiento y disolución.

Proceso de Mantenimiento

El proceso de amistad hace referencia al desarrollo de la relación, a partir de que las personas se conocen hasta que deciden ser amigos cercanos. En este proceso se deben considerar los factores que pueden facilitar el progreso de la relación, así como qué es lo que atrae a una persona de otra, y los actos que preservan y profundizan la relación. A este respecto Blieszner y Adams (1992) afirman que la amistad atraviesa por diferentes fases, desde que las personas se conocen hasta obtener proximidad emocional, denotan que estas fases que describen las transformaciones de la amistad, no ocurren según una secuencia fija debido a que algunas amistades llegan a ser muy cercanas y otras permanecen en un nivel ocasional.

Fase de mantenimiento

Dainton (2003) Refiere que la fase de mantenimiento involucra comportamientos y actividades dinámicas las cuales están influidas por la cultura. Por su parte Canary y Dainton (2003) mencionan a diferentes autores que

explican esta fase del proceso de amistad, por ejemplo, Bell, Daly y Gonzales (1987) conceptualizaron las actividades de mantenimiento como acciones de aumento por afinidad. Mientras que Duck (1988) afirmó que el mantenimiento implica esfuerzos por sostener la existencia de una relación, de que perdure, que se vuelva más íntima, y de estabilizar esta relación que ha resistido varias etapas. Acorde a este planteamiento Dindia y Canary (1993) indican que el mantenimiento es un proceso que involucra actividades dinámicas el cual se enfoca en la satisfacción y estabilidad de la relación, distinguiendo entre la estabilidad y la calidad de la misma, así como las características importantes como el compromiso, que es crítico para las relaciones personales. Así mismo estos autores proponen que el mantenimiento se refiere a los esfuerzos para lograr reparar relaciones que están deterioradas, lo que denota que el proceso de conservar las amistades implica negociar con el enojo y resolver los conflictos, aspecto sobre el cual se han realizado diversos estudios (Hays, 1985; Ginsberg y Gottman, 1986; Hays y Oxley, 1986; Shaver, Furman y Buhrmester, 1985).

Dindia y Baxter (1987) y después Dindia (1994) entendieron el mantenimiento y la reparación de la relación como procesos similares, donde las estrategias de mantenimiento previenen los problemas que se presenten y las estrategias de remedio reconstruyen

la relación a un estadio previo satisfactorio es decir encuentran que las estrategias de mantenimiento y reparación principalmente se traslapan.

Duck (1994); mencionan que existen 2 elementos que mantienen una relación personal: 1) Una planeación estratégica para la continuación de la relación, y 2) La concesión continua dentro de la relación que implica la interacción cotidiana y las conversaciones que hacen que la relación sea única.

En conclusión hay ciertos comportamientos requeridos para mantener “firme” una relación, dichas estrategias se distinguen de las que sirven para desintensificar o poner fin a una relación. Conceptuando el mantenimiento como aquellos esfuerzos cognoscitivos, emocionales y conductuales de naturaleza dinámica que se desarrollan para conservar la relación interpersonal.

En lo referente a las estrategias de mantenimiento se menciona la existencia de estrategias implícitas y explícitas, observándose un predominio de los estudios relacionados con las estrategias explícitas, particularmente estrategias de mantenimiento manejadas dentro del matrimonio (p.e. Dindia y Baxter 1987; Stafford y Canary, 1991).

Estrategias Implícitas

Presumiblemente cuando los amigos eligen involucrarse en alguna actividad o tienen una conversación,

realizan comportamientos de rutina (Duck, 1988) están motivados por una recompensa intrínseca en su convivencia más que “planear” con el propósito de conservar la relación. Lo que hace que la platica cotidiana sea la esencia en el mantenimiento de la relación (Duck, 1994) y que la autodivulgación sea considerada la base primaria e implícita para mantener o incrementar la amistad. Dicha estrategia es la más mencionada por la gente. Peretti y Venton (1984, 1986) encontraron que la expresión emocional entendida como la expresión recíproca positiva y negativa de sentimientos recibió un alto puntaje por parte de estudiantes hombres y mujeres de 18 a 25 años, siendo las mujeres en particular quienes creen más que los sentimientos y las emociones expresadas, el mutuo entendimiento, la verdad y el compromiso con la amistad son los cuatro componentes más importantes en la amistad. La intimidad fue considerada como un elemento para evaluar la amistad y mantener por largo tiempo a los amigos.

Estrategias Explícitas.

Ayers's (1983) en su estudio les presentó a sus sujetos una variedad de escenarios dentro de los cuales había diversos tipos de relación (amigo, maestro-estudiante, compañero de trabajo, etc.) encontrando de inicio 38 posibles estrategias de mantenimiento las cuales fueron reducidas a 3 facto-

res: Evitación, Balance y Estrategia Directa. Él concibe los comportamientos de mantenimiento como acciones para mantener una relación en un nivel satisfactorio, una vez que se estabilizaron los patrones de intercambio de manera que las estrategias de mantenimiento funcionan para evitar que una relación aumente o disminuya en su nivel de intimidad.

La segunda estrategia más utilizada según Canary y Stafford (1994) es la conducta de apoyo, es decir, el proveer apoyo social, confort, ayuda para resolver problemas, celebrar éxitos. Así mismo se establece que se mantienen porque hay cierto nivel de recompensa en el tiempo que pasan juntos. En adultos jóvenes observan que en las amistades cercanas el soporte social esta implicado para mantener la amistad.

Duck por su parte (1989) argumenta que el mantenimiento implica esfuerzos para mantener la existencia de una relación y estabilizarla cuando ha pasado por momentos difíciles. De manera que las diversas concepciones sobre lo que significa mantener una relación personal incluyen 2 elementos el mantenimiento preventivo y la reparación de relaciones dañadas.

Canary y Stafford (1994) hablan de los *comportamientos relacionales de mantenimiento* como acciones y actividades empleadas para sustentar las definiciones relacionales deseadas. “Sustentar” implica que los comportamientos de mantenimiento funcionan

no sólo para mantener una díada unida sino, también, hacen referencia a aspectos importantes que indican el carácter de la relación. Existen diversos factores que se pueden interpretar como relevantes para el carácter de la relación. Por ejemplo, Burgoon y Hale (1984) presentaron una docena de características que se han considerado como centrales a las relaciones y la comunicación interpersonal. Canary y Stafford (1991) asumen que algunas propiedades relacionales son universales a todas las relaciones: *control mutuo, confianza, y simpatía*. Además, creen que el *compromiso* es vital para las relaciones románticas. En otras palabras, los rasgos de control mutuo, confianza, simpatía y compromiso con componentes críticos de las relaciones personales que retratan la naturaleza de las relaciones e indican estabilidad de la relación.

Stafford y Canary (1991) reportan haber encontrado 5 estrategias de mantenimiento de la relación a través de un análisis de factorial: garantías (hacer hincapié en el compromiso, demostrar el amor, y demostrar la fidelidad), positivismo (estar seguro y alegre), franqueza (la revelación de identidad y la discusión abierta sobre la relación), red (pasar tiempo con amigos comunes y mutuos), y compartir las tareas (compartir las tareas domésticas). Dentro de estas estrategias encontramos a las denominadas estrategias implícitas como el positivismo, las garantías (demostrar amor y fide-

dad), la franqueza y explícitas como pasar tiempo con amigos comunes.

Los teóricos y los investigadores han dedicado tiempo en examinar el mantenimiento. Como la investigación de Gottman (1979) sobre los patrones de comportamiento de interacción en las parejas, implícitamente concierne al mantenimiento cuando aquellos comportamientos están atados a una satisfacción y estabilidad relacional.

Lograr un acercamiento a las prácticas de la gente para mantener las amistades no ha sido sencillo como refiere Rawlins (1992) quien se centró en las experiencias de un grupo de hombres y mujeres de clase media, norteamericanos que tuvieron separaciones físicas y emocionales de amigos, ocasionado por las demandas de la vida. Realmente más complicado han resultado los intentos de evaluar las estrategias de mantenimiento. En los primeros estudios se les preguntaba a los participantes directamente como mantenían a sus amigos, sin embargo, respondían a escenarios de relaciones hipotéticas (p.e Ayers's, 1983; Fehr, 1996). Por ende se hace necesario desarrollar y validar un instrumento que evalúe las estrategias de mantenimiento de la amistad propio a la cultura.

MÉTODO

Se llevaron a cabo dos estudios a través de los cuales se desarrolló el

inventario para evaluar las estrategias de mantenimiento de la amistad en adultos

ESTUDIO 1. Exploratorio

Se realizó un estudio exploratorio con la finalidad de conocer como conceptuaban los participantes de diferentes grupos de edad lo que era una amistad duradera para lo cual se utilizó un cuestionario abierto, con 3 preguntas autoaplicables, dirigido a conocer el significado de la amistad duradera.

Participantes:

Participaron 250 personas voluntarias, 50% mujeres y 50% hombres, con edades entre 15 y 60 años, los cuales se dividieron en 6 grupos de edad: 53 adolescentes de 15-19 años, 46 adolescentes tardíos de 20-24 años, 45 adultos tempranos de 25 a 30 años, 36 adultos jóvenes de 31-40 años, 44 adultos intermedios de 41-50 años y 26 adultos maduros de 51-60 años.

ESTUDIO 2. Desarrollo y análisis psicométrico del “Inventario de estrategias de mantenimiento” (INESMA).

Inventario de Estrategias de mantenimiento:

Con base en las categorías que fue-

ron mencionadas de forma más frecuente por hombres y mujeres sin importar su edad en el estudio exploratorio, como: *Apoyo, Trasciende tiempo y distancia, Confianza, Supera dificultades*, se desarrollaron las afirmaciones que conforman el inventario para medir las estrategias de mantenimiento de la amistad (Pensamientos, Sentimientos, Conductas,) que quedo conformada por 140 reactivos

Participantes:

La muestra con la que se piloteo la escala fue de 300 voluntarios (126 hombres y 174 mujeres) con una edad entre 20 y 40 años. 215 de ellos tenían entre 20-24 años (Adolescentes Tardíos) 42 de 25-30 años (Adultos Tempranos) y 43 de 31-40 años (Adultos Jóvenes).

RESULTADOS

Estudio Exploratorio

Se aplico un análisis de contenido a las respuestas. Se extrajeron todas las respuestas dadas a las preguntas de que es una Amistad duradera, se crearon categorías dependiendo de la congruencia conceptual de las respuestas. En la tabla 1 se muestran los indicadores encontrados en los diferentes grupos de edad y la definición desarrollada para cada categoría.

Tabla 1. Definición de las categorías "Amistad Duradera"

| CATEGORIA | INDICADORES | DEFINICIÓN |
|--------------------------------------|---|--|
| Duración | Dura para toda la vida, Se prolonga en el tiempo, La que aguanta los años | Implica el paso del tiempo, la que se mantiene por años. |
| Trasciende tiempo y distancia | Es infranqueable, sin importar la distancia, a pesar del tiempo y distancia esta en contacto, a pesar del tiempo aunque no se frecuente es el mismo trato | Relación que supera el paso del tiempo y la distancia |
| Supera dificultades | Aguanta los altibajos, supera las diferencias de opiniones, resiste la crisis de interacción | Relación que prevalece a pesar de los problemas supera los contratiempos |
| Apoyo | Cuando se necesita ahí esta, disposición de ayuda, Sabes que recurres a ella y te ayudara | Contar con el amigo (a) en cualquier momento. |
| Sinceridad | Franqueza y lealtad, Honestidad | Esa relación que es sincera |
| Afecto | Intercambiar sentimientos y afectos, amor, cariño | Expresión de cariño |
| Comprensión | No juzga, entiende, te acepta tal como eres | Aceptación total del otro |
| Comunicación | Apertura, hablar de todo, aconseja, escucha | Engloba los aspectos que mantienen en contacto a los amigos. |
| Respeto | Existe consideración es respetuosa | Tratar con consideración al otro |
| Confianza | Lealtad, no te defrauda, le confías todo, que no haya hipocresía | Seguridad que se tiene de la lealtad dentro de la relación |
| Evaluación amistad | Aquella que es fuerte, Algo muy valioso | Es la evaluación que se hace de la relación |
| Formación y desarrollo | Aquella que se forja en la experiencia, Va creciendo con los hechos | Aspectos relacionados con la evolución de la amistad |

Análisis Psicométrico:

Se revisó la distribución de frecuencias de las respuestas obtenidas para conocer el sesgo, el análisis de discriminación entre grupos extremos, la consistencia interna de cada reactivo (alpha de Cronbach) y la correlación que guarda cada reactivo con el total de la prueba. Con base en esto se llegó a la conclusión de que de los 140 reactivos, entrarán al análisis factorial 74 de ellos pues cumplieran con 2 de los cuatro criterios

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal, que arrojó 8 factores con un valor propio superior a 2 que explican el 57.97% de la varianza total. El primer factor agrupa 14 reactivos y se denominó apoyo emocional, en conjunto es un factor que refiere conductas y expresión de sentimientos que favorecen la autoestima del amigo, que refleja la naturaleza cultural, el segundo factor tolerancia contiene 13 reactivos, el tercero cercanía cuenta con 9 reactivos y muestra una estrategia de la que se habla en la literatura

como es la “ Disponibilidad” para convivir, conversar, permanecer en contacto, dedicarse tiempo (Rawlins,1991), el cuarto factor agrupo seis reactivos que miden una estrategia implícita denominada “Similitud” que abarca aspectos que hacen referencia a la similitud en la forma de pensar, compartir gustos y de igual forma el factor seis Equidad (5 reactivos) plantea aspectos implícitos como tener más o menos la misma edad, nivel educativo y posición. El factor 5 cuenta con 7 reactivos cuyo contenido toca acciones que han permitido “cultivar” la relación haciendo que se desarrolle a través del tiempo.

El penúltimo factor llamado “Lealtad” agrupa 7 reactivos, describe cualidades que han mostrado los miembros de la diada como la aceptación incondicional, no ser manipulador, vengativo, voluble, etc. El factor 8 Evitación del conflicto (4 reactivos) refiere estrategias de evasión, evitación de ciertas conductas que pudieran modificar la relación (véase Tabla 2).

La versión final quedó conformada por 65 reactivos con una consistencia interna = .9666

Tabla 2. Análisis factorial del inventario de estrategias de mantenimiento y consistencia interna de cada factor

| FACTOR 1 APOYO EMOCIONAL | | |
|---|----------------|----------------|
| REACTIVO (14) | $\alpha=.9190$ | Peso Factorial |
| Que me hace sentir importante | | .700 |
| Que es tierno cuando estoy triste | | .635 |
| Que me impulsa a conseguir mis metas | | .634 |
| Que ha reforzado mi autoestima | | .622 |
| Su honestidad que me ha hecho sentir único(a) | | .593 |
| Que No me deja flaquear | | .570 |
| Que me hace sentir valorado | | .555 |
| Que me ha hecho sentir fuerte | | .551 |
| El compartir los triunfos y fracasos | | .496 |
| Que me orienta | | .470 |
| Evitar los "chismes" | | .456 |
| El que se interese en mi crecimiento personal | | .455 |
| El darnos cariño | | .444 |
| Que me ayuda a enfrentar mis dudas y temores | | .439 |
| FACTOR 2 TOLERANCIA | | |
| REACTIVO (13) | $\alpha=.9018$ | Peso Factorial |
| Que es tolerante ante mis cambios de humor | | .700 |
| Que me hace reflexionar en mis errores | | .643 |
| Su apoyo ante la adversidad | | .635 |
| El arreglar los problemas cuando se presentan | | .631 |
| Que en los momentos de crisis perdura la tolerancia | | .591 |
| Sabernos perdonar y continuar | | .583 |
| Que me dice cuando hago algo mal | | .523 |
| El saber compartir aun cuando se tenga diferentes puntos de vista | | .520 |
| Su disposición de ayudar | | .504 |
| Su comprensión | | .497 |
| Que me impulsa a ser autosuficiente | | .468 |
| Que después de una pelea buscamos reconciliarnos | | .450 |
| Su prudencia | | .409 |
| FACTOR 3 CERCANÍA | | |
| REACTIVO (9) | $\alpha=.9018$ | Peso Factorial |
| Frecuentarnos | | .761 |
| El que nos dedicamos tiempo | | .754 |
| El dialogo cotidiano | | .712 |
| El estar siempre en contacto | | .678 |
| Darnos tiempo para convivir | | .662 |
| Que nos dedicamos tiempo | | .591 |
| Que procuramos estar al pendiente uno del otro | | .531 |
| El estar al pendiente de lo que le sucede al otro | | .492 |
| Que No perdemos la comunicación a pesar de la distancia | | .400 |

Tabla 2 (continuación). Análisis factorial del inventario de estrategias de mantenimiento y consistencia interna de cada factor

| FACTOR 4 SIMILITUD | | |
|--|------------------|----------------|
| REACTIVO (6) | $\alpha = .8538$ | Peso Factorial |
| Pensar en forma similar | | .782 |
| Parecernos en la forma de pensar | | .707 |
| Tener intereses en común | | .663 |
| Compaginar en ideas | | .650 |
| El compartir gustos | | .614 |
| Coincidir en la forma de ver la vida | | .494 |
| FACTOR 5 CRECIMIENTO | | |
| REACTIVO (7) | $\alpha = .8762$ | Peso Factorial |
| Que hemos evolucionado juntos | | .706 |
| Que hemos cambiado juntos | | .672 |
| Que enfrentamos los cambios mutuos | | .604 |
| Pasar juntos por las diversas etapas de la vida | | .526 |
| Compartir la vida | | .515 |
| Que hemos logrado superar las desavenencias | | .502 |
| Que hemos afrontado los cambios de nuestra vida | | .441 |
| FACTOR 6 EQUIDAD | | |
| REACTIVO (5) | $\alpha = .8074$ | Peso Factorial |
| Tener más o menos la misma situación económica | | .720 |
| Tener más o menos el mismo nivel educativo | | .719 |
| El tener mas o menos la misma edad | | .709 |
| Compartir intereses intelectuales | | .533 |
| El que tenemos una forma de vida similar | | .526 |
| FACTOR 7 LEALTAD | | |
| REACTIVO (7) | $\alpha = .8373$ | Peso Factorial |
| Que No es manipulador | | .690 |
| Que No existe discordia | | .681 |
| No pensar en vengarnos después de un problema | | .645 |
| Que No somos volubles | | .626 |
| Que No me juzga | | .600 |
| Que No me critica | | .533 |
| Que No me ha defraudado | | .518 |
| FACTOR 8 EVITACIÓN DE CONFLICTO | | |
| REACTIVO (4) | $\alpha = .8183$ | Peso Factorial |
| Evitar enojarnos | | .782 |
| Evitar discutir | | .671 |
| Que evitamos pelear | | .597 |
| Evitar juzgarnos si cometemos errores | | .560 |

En la tabla 3 se presenta la definición de cada estrategia.

Tabla 3. Definición de las estrategias de mantenimiento

| | DEFINICIÓN DE ESTRATEGIAS DE MANTENIMIENTO |
|------------------------------------|---|
| Factor 1 Apoyo Emocional | Refiere conductas y expresión de sentimientos que favorecen la autoestima del amigo. |
| Factor 2 Tolerancia | Involucra comportamientos de aceptación incondicional del otro, brindando ayuda y realizando acciones para resolver los conflictos cuando se presentan. |
| Factor 3 Cercanía | Implica la disponibilidad para convivir, mantenerse en contacto y establecer un dialogo y comunicación profunda. |
| Factor 4 Similitud | “Refiere algo inherente a la relación como la afinidad; compatibilidad en la forma de pensar e intereses en común.” |
| Factor 5 Crecimiento | Es contacto frecuente, encuentros que permiten apoyarse y compartir los cambios y diversos momentos de la vida. |
| Factor 6 Equidad | Refiere factores diádicos que involucran a ambos miembros de la relación como compartir intereses intelectuales, más o menos la misma edad y posición |
| Factor 7 Lealtad | Se manifiesta a través de muestras de, aceptación y fidelidad |
| Factor 8 Evitación de conflicto | Refiere conductas para eludir discutir y pelear |

DISCUSIÓN

Se desarrolló un instrumento válido y confiable para evaluar las estrategias de mantenimiento de la amistad, que refleja la influencia de la cultura, como indica Triandis (1994) la Amistad y su concepción es sin duda un efecto de lo que la cultura ha introyectado en sus miembros.

8 son las estrategias que evalúa el inventario, en el caso de los factores *apoyo emocional, cercanía y creci-*

miento son reportados como un elemento esencial entre los amigos. Con respecto a la estrategia de apoyo Canary y Stafford (1994) dicen que es la conducta de apoyo, o sea el proveer apoyo social, confort, ayuda para resolver problemas y celebrar éxitos lo que mantiene la relación, así mismo se establece que se mantienen porque hay cierto nivel de recompensa en el tiempo que pasan juntos como lo muestra la estrategia de cercanía. Rawlins (1991) en su estudio sobre

las prácticas para mantener las amistades durante la edad adulta encuentra que consideran la disponibilidad mutua, es decir, “Estar ahí” uno con el otro, como la continuación de la amistad a pesar de estar “separados”, es cuestión de “permanecer en contacto”, dedicar tiempo, esta estrechamente relacionado con “Hacer el esfuerzo” para mantenerse en contacto, especialmente con las personas que se han cambiado de residencia; las personas mencionaron las llamadas telefónicas, cartas, tarjetas de felicitación y las visitas como importantes para permanecer en contacto a pesar de tener mayor cantidad de tareas y obligaciones y que su tiempo para la amistad disminuye mientras que las demandas como trabajar, las labores domésticas, etc., toman la prioridad (Rawlins, 1992). Es decir que el demostrar interés y preocupación por el otro, es una condición necesaria para mantener la relación de forma que aun cuando los amigos íntimos pueden ser separados por las prioridades sociales, y/o el tiempo y el espacio, estas amistades pueden persistir a través de la interacción en curso o el contacto intermitente, o llegar a existir por los recuerdos. En conclusión la disponibilidad fue citada como definitiva de la amistad, y facilitó enormemente el estar viviendo o trabajando cerca uno del otro, siendo parte de la misma red, enfrentando los desafíos del curso de vida similares, o simplemente dedicándose tiempo, como lo

muestra el factor crecimiento que agrupa reactivos sobre la importancia del contacto frecuente, el apoyo y el compartir los diversos momentos de la vida. Hays (1984) por su parte, al investigar el comportamiento en la amistad encuentra que compañerismo, comunicación, consideración y afecto favorecen la relación.

En cuanto a las estrategias de mantenimiento que se denominan similitud y equidad, puede decirse que la semejanza o similitud se ha descrito como la base de la relación (Duck, 1973), sus efectos se han encontrado en las características demográficas (edad, salud, educación, religión, fondo de familia; Brehm, Miller, y Perlman, 2002) estado social (Sinha y Kumar, 1984; Verbrugge, 1977) actitudes (p.e, Byrne, 1971) etc. Woolsey y McBain (1987) precisan que, la semejanza es un punto de partida necesario para una amistad y también la base sobre la cual las amistades se convierten en cercanas y siguen siendo estables (permaneciendo intactas). Bell, Daly y Gonzales (1987) refieren también haber encontrado en las descripciones que usaron las personas sobre las cosas que dijeron e hicieron en sus matrimonios y que ellos pensaban mantenía el afecto y la solidaridad a través de las estrategias de afinidad – mantenimiento.

Hay quienes han planteado que tener intereses en común, el tener mas o menos la misma edad, favorece el que se conserve la amistad

En cuanto al factor 7 la estrategia de mantenimiento denominada lealtad que agrupa aspectos relacionados con las muestras de amor, aceptación y fidelidad; coincide con la encontrada por Stafford y Canary (1991) estrategia a la cual llaman garantías (hacer hincapié en el compromiso, demostrar el amor, y demostrar la fidelidad), así mismo reportan haber obtenido otras 4 estrategias de mantenimiento de la relación a través del análisis de factorial: positivismo (estar seguro y alegre), franqueza (la revelación de identidad y la discusión abierta sobre la relación), red (pasar tiempo con amigos comunes y mutuos), y compartir las tareas (compartir las tareas domésticas).

El último factor evitación del conflicto que refiere conductas para eludir discutir y pelear el cual se ve respaldado por el estudio de Ayres (1983) quien encontró que de las 38 estrategias que mantienen una relación. Un análisis de factor de las 38 estrategias indicaba que tres factores o juegos de las estrategias solían mantener las relaciones. El primer factor, estrategias de evasión, incluyeron hacer caso omiso de las cosas que la otra persona podría hacer para cambiar una relación y evitando hacer las cosas que pueden modificar su trayectoria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberoni, F. (1995). *La amistad*. Barcelona, España: Gedisa, S.A.
 Allende, A. A. (1997). *Ser amigos*. Barcelona, España: Ediciones Internacionales Universitarias, Eiusa, S.A.

CONCLUSIONES

En conclusión las 8 estrategias de mantenimiento que arroja el análisis factorial encontrados en este estudio son respaldadas por resultados similares en estudios con parejas o amigos como Bell et al. (1987) quien encuentra 27 estrategias como el altruismo, reconocer el control, mantener la conversación, dinamismo, extraer las revelaciones del otro, la igualdad, facilitar el placer, la fidelidad, la honestidad, la inclusión del otro, cercanía, escucharse, la franqueza, el optimismo, el cariño, expresiones de afecto verbal, el atractivo físico, la identidad interesante actual, la confiabilidad, la relación de recompensa, la confirmación de identidad - concepto, la autosuperación, la identidad - integración, la sensibilidad, compartir la espiritualidad, la tolerancia, las relaciones con otros.

Coincidiendo en las estrategias de tolerancia, cercanía, escuchando y manteniendo una conversación, auto-divulgando, la similitud, la igualdad, la fidelidad o lealtad, el cariño y las expresiones de afecto, únicamente la estrategia de evitación de conflicto no es evidente en sus resultados, pero esta estrategia es reportada por Ayres (1983) como evasión.

- Ayres, J. (1983). Strategies to maintain relationships: Their identification and perceived usage. *Communication quarterly*, 31, 62-67.
- Bell, R. A., Daly, J. A., Gonzales, C. (1987). Affinity-maintenance in marriage and its relationship to women's marital satisfaction. *Journal of Marriage and the family*, 49, 445-54.
- Blieszner, R., Adams, R.G. (1992). *Adult friendship*. Newbury Park, CA: Sage.
- Brain, R. (1976). *Friends and lovers*. New York: Basic Book.
- Brehm, S. S., Miller, R. S., Perlman, D. y Campbell, S. M. (2002). *Intimate Relationships* (3a. ed). New York: McGraw-Hill.
- Burgoon, J. K. Hale, J. L. (1984). The fundamental topic of relational communication. *Communication Monographs*, 51, 19-41.
- Byrne, D. (1971) *The attraction paradigm*. New York: Academic Press.
- Canary, D. J. Dainton, M. (2003). *Maintaining relationships through communication: Relational, contextual, and cultural variations*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Canary, D. J., Stafford, L. (1992). Relational maintenance strategies an equity in marriage. *Communication Monographs*, 59, 243-267.
- Canary, D. J, Stafford, L. (1994). Maintaining relationships through strategic and routine interaction. In D.J. Canary L. Stafford (Eds.), *Communication and relational maintenance* (pp. 3-22). San Diego CA: Academic Press.
- Dainton, M. Stafford, L. (1993). Routine maintenance behaviors: A comparison of relationship type, partner similarity and sex differences. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10, 255-271.
- Dainton, M. (2003). Erecting a framework for understanding relational maintenance: An epilogue. In D. J. Canary M. Dainton (Eds.), *Maintaining relationships through communication: Relational, contextual, and cultural variations* (pp. 299-321). Dainton, MHillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum and Associates.
- Dindia, K., Baxter, L. A. (1987). Strategies for maintaining and repairing marital relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10, 163-173.
- Dindia, K., Canary, D. J. (1993). Definitions and theoretical perspectives on maintaining relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10, 255-271.
- Donelson, E. Gaullahorn, J. E. (1977). Friendship. In E. Donelson, E., y J.E. Gaullahorn, *woman : A Psychological perspective* (pp. 154-167). New York: John Wiley.
- Duck, S. W. (1888). *Relating to others*. Chicago: Dorsey.
- Duck, S. W. (1994). Steady(s) he goes: Relational maintenance as a shared meaning system. In D.J. Canary L. Stafford (Eds.), *Communication and relational maintenance* (pp. 45-60). New York: Academic press.

- Duck, S. W. (1973). Similarity and perceived similarity of personal constructs as influences in friendship choice. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 12, 1-6.
- Fehr, B. (1996) *Friendship Processes*. Sage Series on Close Relationships. USA: Sage Publications.
- Ginsberg, D. Gottman, J. (1986). Conversation of college rommates: Similarities and differences in male and female friendship. In J. M. Gottman y J. G. Parker (Eds.) *Conversations of friends: Speculations on affective development* (pp.241-292). New York: Cambridge University Press.
- Gottman, J. M. (1979). *Marital interaction: Experimental investigations*. New York: Academic Press.
- Gottman, J. M. (1983). How children become friends. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 48(3, serial No 201).
- Hartup W.W. (1975). The origins of friendship. In M Lewis y L. A. Roseblum (Eds), *Friendship and peers relations*. (pp 11-26). New York: John Wiley.
- Hays, R. B. (1984). The development and maintenance of friendship. *Journal of Social and Personal Relationships*, 1, 75-98.
- Hays, R. B. (1985). A longitudinal study of friendship development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48,909-924.
- Hays, R. B. (1988). Friendship. In S. W. Duck (Ed.), *Handbook of Personal Relationships: Theory, research and interventions* (pp.391-408). New York: John Wiley.
- Hays, R. B. Oxley, D. (1986). Social network development and functioning during a life transition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 305-313.
- McCall , M. M. (1970) Boundry rules in relationships and encounters. In G. J. McCall (Ed) *Social Relationships*. Chicago: Aldine
- Perretti, P. O. Venton, W. C. (1984). Functional components of reciprocity and thei influences on maintaining and sustaining closest friendships. *Acta Psychiatrica Belgica*, 84,505-510.
- Perretti, P. O. Venton, W. C. (1986). The influence of functional components of reciprocity of maintaining and sustaining closest friendships. *Journal of Psychological Researches*, 30, 83-87.
- Rawlins, W. K. (1991). On enacting friendship and interrogating discourse. In K.Tracy (Ed.), *Understanding face to face interaction: Issues linking goals and discourse* (pp.101-115). New York: Lawrence Erlbaum.
- Rawlins, W. K. (1992). *Friendship matters: Communication, dialectics, and the life course*. New York: Aldine de Gruyter.
- Reisman, J. M. (1979). *Anatomy of friendship*. New York: Irvington.

- Shaver, P., Furman, W., Buhrmester, D. (1985). Transition to college: Network changes, social skills and loneliness. In S. Duck y D. Perlman (Eds.) *Understanding personal relationships: An interdisciplinary approach* (pp. 193-219). London: Sage.
- Sinha, A. K., Kumar, P. (1984). Similarity and complementary of attributes in friendship formation. *Indian Psychologist*, 3, 93-103.
- Sttafford, L., Canary, D. J. (1991). Maintenance strategies and romantic relationship type, gender and relational characteristics. *Journal of Social and Personal Relationships*, 8, 217-242.
- Verbrugge, L. M. (1977).The structure of adult friendship choices. *Social Forces*, 56, 576-597.
- Woolsey, L. K. McBain,L. L. (1987). Women's networks: Strengthening the bonds of friendships between women. In K. Storrie (Ed.), *Women: Isolation and bonding* (pp. 59-76). Toronto, Ontario: Methuen.
- Wright, P. H. (1984). Self-referente motivation and the intrinsic quality of friendship. *Journal of Social and Personal relationships*, 1, 115-130.