

La percepción de estilos de relación con su padre y madre en niños y niñas de 8 a 12 años.

Childrens' perception of parental behavior in 8-12 years-old subjects

MARÍA CRISTINA RICHAUD DE MINZI^{1,2}

RESUMEN

El propósito del presente trabajo fue desarrollar un autoinforme que proporcione una evaluación de la percepción que tienen los niños y niñas de 8 a 12 años de la relación con su padre o madre. Se elaboraron 32 ítems con posibilidades de respuesta Sí, A veces, No, que fueron administrados a una muestra de 1421 niños, de ambos sexos, de entre 8 y 12 años, de nivel socioeconómico medio, que asistían a escuelas primarias públicas y privadas y que residían en la ciudad de Buenos Aires y en distintas localidades de la provincia de Buenos Aires. El análisis factorial de los ítems indicó tres factores, tanto con respecto al padre como a la madre: 1) Aceptación vs. control estricto, Control patológico y Autonomía extrema. Un análisis más detallado de las matrices de factores estaría indicando la presencia de cinco estilos de relación parental: 1) aceptación, 2) control aceptado, 3) control estricto, 4) control patológico y 5) autonomía extrema. La validez de criterio se ha estudiado analizando la relación existente entre las puntuaciones en los tipos de relaciones con su padre y madre percibidos por los niños, obtenidas con el nuevo autoinforme, y diversas variables con las que teóricamente estarían relacionados, obteniéndose resultados que

1. Dra. en Psicología. CONICET. CIIPME (PICT N° 99-0406300), Tipos de influencia parental, socialización y afrontamiento de la amenaza en la infancia, financiado por la Agencia Nacional de Ciencia y Tecnología y el CONICET, Argentina. Tte. Gral Perón 2158 (CP 1040). Buenos Aires .Argentina. E-mail: minzi@ciudad.com.ar

2. La autora desea expresar su agradecimiento a la Dra. Carla Sacchi y a los Lics. Matilde Bogani y Máximo Eckel por su colaboración en la administración y corrección de las pruebas.

indican que los ítems del autoinforme son buenos indicadores de la percepción que tienen los niños de su relación con sus padres. Con el objeto de analizar la consistencia interna, se ha calculado el coeficiente alpha de Cronbach, obteniéndose índices de fiabilidad de .92 en aceptación, .81 en control estricto, .75 en control aceptado, .72 en control patológico y .60 en autonomía extrema con respecto a la madre, y de .89 en aceptación, .65 en control estricto, .75 en control aceptado, .81 en control patológico y .60 en autonomía extrema con respecto al padre.

Palabras clave: estilo parental, Comportamiento, Percepción, Evaluación

ABSTRACT

In this study a self report to assess the childrens' perception of parental behavior in subjects 8-12 years-old is presented. 32 items answered yes, sometimes, no, were constructed and administered to 1421 children, both sexes, aged 8 to 12, of middle socioeconomic level from Buenos Aires, Argentina. Item factor analysis indicated three factors: 1) Acceptation vs. Strict control, Pathological Control and Extreme Autonomy. A deeper analysis of factor structures would indicate five parental relationship styles: 1) acceptance, 2) accepted control, 3) strict control, 4) pathological control, and 5) extreme autonomy. Significant correlations were found between the self report scores and other variables that we hypothesized would be related to them. To study internal consistency Cronbach alphas were calculated and the following coefficient were obtained: .92 and .89 (acceptation), .81 and .65 (strict control), .75 and .75 (accepted control), .72 and .81 (pathological control) and .60 and .60 (extreme autonomy) for the mother and father respectively.

Key words: Parental style, Behaviour, Perception, Assessment

INTRODUCCIÓN

Las primeras interacciones familiares influyen en las disposiciones del niño pequeño muy tempranamente y lo llevan a manejar de una forma característica los tipos particulares de sucesos

interpersonales. Cuando esta forma de encarar las relaciones no es exitosa se vuelve la base de problemas futuros.

La percepción de una relación contenedora de parte de los padres es uno de los mayores recursos de que dispone el niño, por lo que es de la mayor

importancia el desarrollo de un adecuado estilo parental y de que el mismo sea percibido como tal por el niño. La aceptación y compromiso de los padres es fundamental para la calidad del apego, que a su vez ha sido relacionada con la competencia social en los niños (Easterbrooks y Lamb, 1979, Lieberman, 1977).

En un estudio con niños de 6, 9 y 12 años (Richaud de Minzi, 1991) se ha encontrado que la mayor fuente de percepción de amenaza durante la infancia provenía de la percepción de la falta de apoyo por parte de los padres. Por otra parte, en otros estudios se observó que, cuando los niños se sienten aceptados por sus padres encuentran más fácil adaptarse a nuevas situaciones, mientras que cuando perciben relaciones inapropiadas con ellos desarrollan afrontamientos desadaptativos y experimentan sentimientos de soledad y depresión (Kerns & Stevens, 1996; Grossmann, Grossmann, & Zimmermann, 1999; Richaud de Minzi, Sacchi, 1997, Richaud de Minzi, 2005).

Casi todas las teorías de la socialización en la familia enfatizan la necesidad de considerar, conjuntamente y en interacción, el efecto de diferentes dimensiones del comportamiento parental. Muchos de estos estudios combinan un índice de calidez, aceptación o compromiso con uno de control y estrictez.

Probablemente, la explicación más completa acerca de la manera de transmitir pautas sociales desde los padres hacia los hijos es la proporcionada por Baumrind (1991). Los padres que ejercen autoridad (autoritativos) son más eficaces en la enseñanza de las conductas sociales deseables que los autoritarios y los permisivos. Los padres con autoridad son nutricios y hacen mejor uso del afecto y del refuerzo positivo de la aprobación que los autoritarios. Al mismo tiempo, pueden castigar más eficazmente que los permisivos, puesto que son más consistentes y están más comprometidos con el castigo. Los permisivos son ambivalentes y a menudo, involuntariamente, anulan el efecto del castigo. Por otra parte, Baumrind considera que los padres autoritativos enseñan a sus hijos a ser autoasertivos y afiliativos, modelando este comportamiento en sus interacciones con el niño. Por el contrario, los padres permisivos no favorecen el comportamiento autoasertivo mientras que los autoritarios impiden el comportamiento afiliativo.

Finalmente, el padre con autoridad se comunica más claramente con sus hijos y combina lo directivo con lo racional, favoreciendo la expresión abierta de pensamientos y sentimientos por parte del niño.

Por otra parte, es necesario diferenciar dentro de la categoría permisivo a

los padres indulgentes, cuyo control deriva de una orientación ideológica que se fundamenta en la confianza, la democracia y la indulgencia (permisivos indulgentes), de los que tienen un bajo nivel de control a causa de su falta de compromiso con la crianza del hijo (permisivos descuidados) (Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbush, 1991).

Sin embargo, las conclusiones acerca del costo-beneficio de un estilo parental particular dependen de los aspectos que se estudian. Por ejemplo, se puede hipotetizar que un estilo autoritario tiene efectos adversos en el campo del desarrollo psicosocial porque restringe el sentido de competencia e independencia, pero al mismo tiempo, no tiene efectos negativos en el abuso de drogas debido a que el control parental actúa como barrera contra la desviación (Patterson, Stouthamer-Loeber, 1984). Lo contrario ocurre en los niños educados con indulgencia que pueden beneficiarse en el campo del desarrollo psicosocial pero muestran altos niveles de conducta desviada.

Dada la importancia de analizar el estilo de relación con los padres percibido por los niños, es necesario contar con instrumentos de evaluación precisos, válidos y confiables.

Desde una perspectiva cognitivista, se ha sugerido que la fuente más importante de información acerca de la relación entre padre/ madre e hijos/as es el niño o niña mismo/a, y

que la calidad de la relación afecta el desarrollo de la personalidad infantil sólo en función de la forma en que es percibido por el niño o niña (Ausubel, Balthazar, Rosenthal, Blackman, Schpoont, y Welkowitz, 1954 ; Serot y Teevan, 1961). Por ello, desde esta perspectiva se entiende que la percepción que tiene el niño o niña acerca del comportamiento de su padre o madre estará más relacionada con su capacidad de adaptación que el comportamiento "real" de los mismos (Schaefer, 1965).

Si bien existen instrumentos para estudiar la percepción que tienen los niños/as de la relación con su padre/madre (Roe & Siegelman, 1963; Schaefer, 1965; Parker, Tupling, & Brown, 1979) éstos han sido desarrollados para niños y niñas de más de 12 años. Dado que se hipotetiza que los patrones interaccionales se desarrollan muy temprano en la infancia (Richaud de Minzi, Sacchi, 1999, Richaud de Minzi, 2002) se hace necesario contar con una prueba que permita establecer los estilos de relación percibida por niños y niñas en edades menores que las evaluadas por las pruebas existentes. Si bien se utilizan habitualmente técnicas indirectas como los cuestionarios o las entrevistas con el padre y la madre (Schaefer, Sayers & St Clair, 1987; Schaefer, Sayers, St Clair & Burnett, 1987) o las que implican recuerdos de la propia infancia (Perris, Jacobsson, Lindström, Von Knorring, & Perris,

1980) es importante contar con medidas objetivas de la percepción que tiene el niño o niña mismo de la relación con su padre y madre.

El propósito del presente trabajo fue desarrollar un autoinforme que proporcione una evaluación de la percepción que tienen los niños y niñas de 8 a 12 años de la relación con su padre o madre, dado que no se encontraron en la bibliografía pruebas que abarcaran esta franja de edad.

MÉTODO

Participantes

El presente estudio se ha llevado a cabo con una muestra de 1421 niños, de ambos sexos, de entre 8 y 12 años, de nivel socioeconómico medio, que asistían a escuelas primarias públicas y privadas y que residían en la ciudad de Buenos Aires y en distintas localidades de la provincia de Buenos Aires (Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de los 1421 niños y niñas de la muestra

Sexo	Edad					
	8	9	10	11	12	Total
Varón	130	131	132	147	143	683
Mujer	128	152	155	159	144	738
Total	258	283	287	306	287	1421

Para trabajar con los niños y niñas, se pidió una entrevista con los directivos de las escuelas a quienes se explicaron las características de la investigación y se les dejó una nota de pedido de colaboración y una copia del proyecto de la investigación. Luego, se envió a los padres y a las madres una nota explicándoles los objetivos del trabajo y la tarea que se desarrollaría con los niños y niñas. Se les aclaró expresamente que la colaboración era absolutamente voluntaria y anónima, con el compromiso de no

proporcionar ninguna información individual al personal de la escuela, a excepción de aquellos casos en que fuera requerida especialmente por los padres. Se obtuvo el permiso escrito de todos los padres y madres antes de comenzar con la experiencia.

Finalmente, se explicó a los niños y a las niñas que se necesitaba conocer cómo creían que eran sus papás y sus mamás con ellos/ellas y se les volvió a indicar que si no querían contestar eran libres de no hacerlo. No se presentaron negativas.

Procedimiento

Con base en la hipótesis de que la percepción que tienen los niños acerca del comportamiento de sus padres es la que verdaderamente influye en su capacidad de adaptación, Schaefer (1965) construyó el Children Report of Parental Behavior (CRPBI) para niños de 12 a 18 años, e incluyó las siguientes escalas: Aceptación, Centrado en el niño, Implicación positiva, Aceptación de la individualidad, Alejamiento hostil, Retiro de las relaciones, Rechazo, Posesividad, Control, Coacción al cumplimiento de órdenes, Intrusividad, Control a través de la culpa, Instilación de ansiedad persistente y Control hostil, Disciplina inconsistente, No coacción y Autonomía extrema. Estas escalas se combinaron en tres factores: Aceptación versus Rechazo; Autonomía psicológica versus Control psicológico y Disciplina laxa versus Disciplina firme.

Dada la anteriormente comentada necesidad de considerar, conjuntamente y en interacción, el efecto de las diferentes dimensiones del comportamiento parental para poder estudiar diferentes estilos, como por ejemplo el autoritativo o el autoritario, se estimó que en la aproximación de Schaefer estaban representadas tanto la calidez y la aceptación propias de un estilo comprometido como el control excesivo característico de un estilo restrictivo, la autonomía extrema del estilo permisivo y el control a través del castigo o del

aislamiento del estilo punitivo.

Por ello, se decidió tomar como punto de partida las escalas propuestas por Schaefer, pero tratando de construir un autoinforme mucho más breve que el de este autor (181 ítems), que resultara más adecuado para los niños y niñas de la edad estudiada.

Se elaboraron entonces 64 ítems en dos versiones, una para la madre y otra para el padre, tratando de reflejar, de acuerdo al criterio de dos psicólogos, los conceptos propuestos por Schaefer (1965). Estos ítems fueron extraídos de entrevistas con niños, padres, maestros y de la bibliografía consultada. Adoptamos las opciones de respuesta Sí, A veces, No, para que resultara más fácil de contestar para los niños y niñas.

Los ítems construidos se distribuyeron en las escalas de Schaefer como aparece en la Tabla 2.

Análisis de los ítems

Se analizó el poder discriminativo de los ítems tanto con respecto a la madre como al padre. Este último fue estudiado a través de la proporción de sujetos que responde de igual manera al ítem, considerando no discriminativos a aquéllos que presentaran un porcentaje de respuesta mayor al 75% en cualquiera de sus categorías o en dos categorías sucesivas. Se seleccionaron los 32 ítem más discriminativos.

Tabla 2. Cantidad de ítems por cada escala propuesta por Schaefer (1965)

Escalas	Nº de Ítems (f)
Aceptación	16
Aceptación	4
Centrado en el niño	4
Implicación positiva	4
Aceptación de la individualidad	4
Rechazo	8
Alejamiento hostil	2
Retiro de relaciones	2
Rechazo	4
Control psicológico	28
Posesividad	4
Control	4
Coacción al cumplimiento de órdenes	4
Intrusividad	4
Control a través de la culpa	4
Instilación de ansiedad persistente	4
Control hostil	4
Disciplina laxa	12
Disciplina inconsistente	4
No coacción	4
Autonomía extrema	4

Estructura factorial

Con el objeto de estudiar la estructura empírica subyacente del autoinforme, se llevaron a cabo dos análisis factoriales, uno para la madre y otro para el padre, de las respuestas a los 32 ítems seleccionados. Como requisito previo a la aplicación del análisis factorial, se utilizó el índice de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin que arrojó un coeficiente de .953 para los resultados relativos a la madre

y .929 para los del padre, lo cual indica que las matrices de datos son adecuadas para la aplicación del análisis factorial. Se empleó el método de Análisis de Componentes Principales sometido a rotación Oblimin. Para la definición de los factores se tuvieron en cuenta las variables con una carga factorial de .30 o más (Norman y Streiner, 1994).

En los dos análisis realizados se utilizó como punto de corte el método gráfico de Cattell.

Tabla 3. Análisis factorial, solución oblimin correspondiente a los ítems del autoinforme de evaluación de la percepción que tienen los niños y niñas de 8 a 12 años de la relación con su padre o madre (versión para madre)

<i>Items</i>	<i>Aceptación -Control estricto</i>	<i>Control Patológico</i>	<i>Autonomía Extrema</i>
3. Mi mamá me dice que me quiere mucho. ACEPTACIÓN	,903	-,411	-,140
1. A mi mamá le gusta hablar y estar conmigo la mayor parte del tiempo. CENTRADO EN EL NIÑO	,859	-,399	-,083
29. A mi mamá le interesa lo que yo hago. ACEPTACIÓN DE LA IND.	,855	-,306	-,145
26. Mi mamá se muestra orgullosa de lo que yo hago. ACEPTACIÓN	,852	-,362	-,105
8. Mi mamá me hace sentir la persona más importante de su vida. CENTRADO EN EL NIÑO	,834	-,328	-,031
17. Mi mamá me protege cuando tengo miedo. IMPLICACIÓN POSITIVA	,818	-,383	-,088
4. Mi mamá siempre quiere saber todo el tiempo dónde estoy y lo que hago. CONTROL ACEPTADO	,731	-,054	-,092
2. Mi mamá controla que llegue a casa a horario. CONTROL ACEPTADO	,652	-,113	-,166
32. Mi mamá, cuando me porto mal, se preocupa porque voy a sufrir las consecuencias cuando sea grande. CONTROL ACEPTADO	,645	-,027	,020
12. Mi mamá está siempre pendiente de lo que yo hago en la escuela y en el tiempo libre. CONTROL ACEPTADO	,596	-,006	,000
11. Mi mamá siempre escucha lo que yo opino y pienso. ACEPTACIÓN DE LA INDIVIDUACIÓN	,518	-,301	-,056
21. Mi mamá me dice que, si realmente la quiero, me tengo que portar bien para no amargarle la vida. CONTROL ACEPTADO	,463	,257	,078
18. Mi mamá insiste con que tengo que hacer todo lo que me dice. CONTROL ACEPTADO	,409	,285	-,200
20. Mi mamá a menudo tiene largas charlas conmigo sobre el por qué de las cosas. IMPLICACIÓN POSITIVA	,353	,078	-,056
24. Mi mamá dice que portarse mal es muy grave y puedo tener problemas cuando sea grande. CONTROL ACEPTADO	,273	,077	,049
28. Mi mamá hace que yo cumpla lo que me manda. CONTROL ESTRICTO	-,690	-,031	,142
22. Mi mamá insiste en que haga mis tareas. CONTROL ESTRICTO	-,802	,222	,092

Tabla 3 (cont.). Análisis factorial, solución oblimin correspondiente a los ítems del autoinforme de evaluación de la percepción que tienen los niños y niñas de 8 a 12 años de la relación con su padre o madre (versión para madre)

<i>Items</i>	<i>Aceptación -Control estricto</i>	<i>Control Patológico</i>	<i>Autonomía Extrema</i>
15. Mi mamá le importa cuando hago algo que no debo. CONTROL ESTRICTO	-,860	,384	,157
30. Mi mamá, cuando fallo en algo, no quiere saber nada conmigo hasta que yo encuentre la forma de reconciliarme. CONTROL A TRAVÉS DEL RETIRO DE RELACIONES	-,298	,615	,109
27. Mi mamá quiere que me quede en casa para saber lo que yo hago. POSESIVIDAD	-,032	,593	,064
13. Mi mamá siempre me dice las cosas que hace por mí, me echa en cara todo lo que tiene que hacer por mi culpa. CONTROL A TRAVÉS DE LA CULPA	-,529	,570	,110
14. Mi mamá quiere controlar todo lo que yo haga. CONTROL EXTREMO	,131	,528	-,003
25. Mi mamá, si hago algo que le duele, deja de hablarme hasta que me disculpe. CONTROL A TRAVÉS DEL RETIRO DE RELACIONES	-,127	,525	,126
9. Mi mamá se mete en mis cosas. INTRUSIVIDAD	-,326	,524	,015
5. Mi mamá decide con qué amigos puedo juntarme. CONTROL	-,221	,517	-,081
10. Mi mamá cree que castigándome va a corregir mi mal comportamiento. CONTROL A TRAVÉS DE LA HOSTILIDAD	,069	,445	-,233
6. Mi mamá se preocupa poco si yo me porto mal. DISCIPLINA LAXA	-,103	,299	,186
7. Mi mamá me deja salir todas las veces que yo quiera. AUTONOMÍA EXTREMA	-,143	,021	,702
16. Mi mamá me deja hacer lo que quiera. AUTONOMÍA EXTREMA	-,443	,138	,613
31. Mi mamá me deja ir a jugar cuando quiero. AUTONOMÍA EXTREMA	,303	-,244	,610
23. Si insisto, mi mamá afloja y puedo quedarme levantado hasta más tarde los días de semana. DISCIPLINA LAXA	,030	,061	,498
Porcentaje de Variancia explicada Total: 45,92%	19,20%	14,94%	11,78%

Matriz de correlaciones de componentes

Componente	1	2	3
1	1,000	-,271	-,129
2	-,271	1,000	-,005
3	-,129	-,005	1,000

Tabla 4. Análisis factorial, solución oblimin correspondiente a los ítems del autoinforme de evaluación de la percepción que tienen los niños y niñas de 8 a 12 años de la relación con su padre o madre (versión para madre)

<i>Items</i>	<i>Aceptación -Control estricto</i>	<i>Control Patológico</i>	<i>Autonomía Extrema</i>
8. Mi papá me hace sentir la persona más importante de su vida. CENTRADO EN EL NIÑO	,803	-,342	,050
3. Mi papá me dice que me quiere mucho. ACEPTACIÓN	,799	-,450	-,004
26. Mi papá se muestra orgullosa de lo que yo hago. ACEPTACIÓN	,778	-,447	,001
29. A mi papá le interesa lo que yo hago. ACEPTACIÓN De la IND.	,775	-,250	-,087
1. A mi papá le gusta hablar y estar conmigo la mayor parte del tiempo. CENTRADO EN EL NIÑO	,760	-,413	,020
17. Mi papá me protege cuando tengo miedo. IMPLICACIÓN POSITIVA	,759	-,367	,003
32. Mi papá, cuando me porto mal, se preocupa porque voy a sufrir las consecuencias cuando sea grande. CONTROL ACEPTADO	,611	,056	,033
11. Mi papá siempre escucha lo que yo opino y pienso. ACEPTACIÓN DE LA IND	,559	-,178	,102
4. Mi papá siempre quiere saber todo el tiempo dónde estoy y lo que hago. CONTROL ACEPTADO	,558	,216	-,071
24. Mi papá dice que portarse mal es muy grave y puedo tener problemas cuando sea grande. CONTROL ACEPTADO	,531	,150	-,021
2. Mi papá controla que llegue a casa a horario. CONTROL ACEPTADO	,527	,142	-,174
12. Mi papá está siempre pendiente de lo que yo hago en la escuela y en el tiempo libre. CONTROL ACEPTADO	,454	,285	,036
20. Mi papá a menudo tiene largas charlas conmigo sobre el por qué de las cosas. IMPLICACIÓN POSITIVA	,396	,195	-,058
18. Mi papá insiste con que tengo que hacer todo lo que me dice. CONTROL ACEPTADO	,376	,349	-,201
28. Mi papá hace que yo cumpla lo que me manda. CONTROL ESTRÍCTO	-,566	-,092	,221
15. A mi papá le importa cuando hago algo que no debo. CONTROL ESTRÍCTO	-,588	,348	,050
22. Mi papá insiste en que haga mis tareas. CONTROL ESTRÍCTO	-,717	,209	,094
5. Mi papá decide con qué amigos puedo juntarme. INTRUSIVIDAD	-,191	,671	-,027

Tabla 4 (cont.). Análisis factorial, solución oblimin correspondiente a los ítems del autoinforme de evaluación de la percepción que tienen los niños y niñas de 8 a 12 años de la relación con su padre o madre (versión para madre)

<i>Items</i>	<i>Aceptación -Control estricto</i>	<i>Control Patológico</i>	<i>Autonomía Extrema</i>
27. Mi papá quiere que me quede en casa para saber lo que yo hago. POSESIVIDAD	,020	,659	,049
13. Mi papá siempre me dice las cosas que hace por mí, me echa en cara todo lo que tiene que hacer por mi culpa. CONTROL A TRAVÉS DE LA CULPA	-,416	,658	,044
9. Mi papá se mete en mis cosas. INTRUSIVIDAD	-,360	,652	-,044
30. Mi papá, cuando fallo en algo, no quiere saber nada conmigo hasta que yo encuentre la forma de reconciliarme. CONTROL A TRAVÉS DEL RETIRO DE RELACIONES	-,172	,632	,117
14. Mi papá quiere controlar todo lo que yo haga. INTRUSIVIDAD	,150	,619	,006
25. Mi papá, si hago algo que le duele, deja de hablarme hasta que me disculpe. CONTROL A TRAVÉS DEL RETIRO DE RELACIONES	-,143	,609	,072
19. Mi papá me castiga cuando no le hago caso. CONTROL A TRAVÉS DE LA HOSTILIDAD	,020	,543	-,269
10. Mi papá cree que castigándome va a corregir mi mal comportamiento. CONTROL A TRAVÉS DE LA HOSTILIDAD	,046	,451	-,206
21. Mi papá me dice que, si realmente la quiero, me tengo que portar bien para no amargarle la vida. CONTROL A TRAVÉS DE LA CULPA	,348	,403	,041
7. Mi papá me deja salir todas las veces que yo quiera. AUTONOMÍA EXTREMA	-,111	-,012	,787
16. Mi papá me deja hacer lo que quiera. AUTONOMÍA EXTREMA	-,299	,182	,710
31. Mi papá me deja ir a jugar cuando quiero. AUTONOMÍA EXTREMA	,208	-,227	,698
23. Si insisto, mi papá afloja y puedo quedarme levantado hasta más tarde los días de semana. DISCIPLINA LAXA	,058	,100	,490
6. Mi papá se preocupa poco si yo me porto mal. DISCIPLINA LAXA	-,170	,278	,031
Porcentaje de variancia explicada Total 45,20%	18,75%	15,35%	11,10%

Matriz de correlaciones de componentes

Componente	1	2	3
1	1,000	-,195	-,063
2	-,195	1,000	-,056
3	-,063	-,056	1,000

Como se puede observar en las Tablas 3 y 4, los resultados muestran claramente la existencia de tres factores, tanto con respecto al padre como a la madre: 1) Aceptación vs control estricto, Control patológico y Autonomía extrema. Un análisis más detallado de las matrices de factores estaría indicando la presencia de cinco estilos de relación parental: 1) aceptación, 2) control aceptado, 3) control estricto, no patológico pero menos aceptado, 4) control patológico y 5) autonomía extrema.

El primer factor incluiría tres tipos de relación: a) aceptación (aceptación, centrado en el niño, aceptación de la individuación e implicación positiva), b) control aceptado con ítem relativos al control como “Mi mamá controla que llegue a casa a horario” o “Mi mamá siempre quiere saber todo el tiempo dónde estoy y lo que hago” pero que se correlacionan con los ítems de aceptación tales como “Mi mamá se muestra orgullosa de lo que yo hago” o “Mi mamá me hace sentir la persona más importante de su vida”, por lo que hipotetizamos que, si bien implican control, éste es aceptado; c) control estricto, con ítems como “Insiste en que haga mis tareas” o “Hace que yo cumpla lo que me manda”, que además de ser de control aparecen en el polo negativo del factor Aceptación, por lo que hipotetizamos que no es un control tan aceptado pero que al mismo tiempo no se percibe como patológico ya que los ítem no

pesaron en el factor específico (control patológico).

El segundo factor coincide con el estilo de relación caracterizado por el control patológico y abarca el control hostil, la instilación de ansiedad persistente, el alejamiento en las relaciones y el control a través de la culpa.

Finalmente, el tercer factor coincide con el tipo de relación definido por la autonomía extrema y la disciplina laxa.

A partir de estos tipos de relación, es posible obtener las combinaciones necesarias para definir los estilos autoritativo (aceptación y control aceptado y estricto), autoritario (aceptación y control estricto y patológico), permisivo (aceptación y autonomía extrema), rechazante (no aceptación y control patológico) y negligente (no aceptación y autonomía extrema).

Validez de criterio

La validez de criterio se ha estudiado analizando la relación existente entre las puntuaciones en los tipos de relaciones con su padre y madre percibidos por los niños y diversas variables con las que teóricamente estarían relacionados.

El autoinforme aquí desarrollado fue utilizado en un trabajo en el que, con base en los planteamientos de estudios previos (Easterbrooks & Lamb, 1979, Liberman, 1977; Thompson & Lamb, 1983; Richaud de Minzi y Sacchi, 1997), se partió de la hipótesis de que la percepción del

niño acerca de la calidad de su relación con sus padres se asocia con la calidad de apego, la competencia social y los sentimientos de soledad y depresión (Richaud de Minzi, 2002b).

La calidad de apego y los sentimientos de soledad y depresión se estudiaron a través de la Escala de Seguridad de Kerns (Kerns, Klepac y Coie, 1996), la Escala de Depresión (Harter & Nowakowski, 1987) y la Escala Lovaina de Soledad para Niños y Adolescentes (Marcoen, Goosens y Caen, 1987; Marcoen y Goosens, 1993), todas ellas adaptadas a niños y niñas argentinos/as (Richaud de Minzi, Sacchi y Moreno, 2001). Este estudio se realizó con una muestra de 1019 niños, de ambos sexos, de clase media, que concurría a escuelas de la ciudad de Buenos Aires.

Los resultados basados en análisis de regresión múltiple, indicaron que la percepción de aceptación por parte de la madre y del padre se relaciona positivamente con el desarrollo del apego seguro (confianza y disponibilidad) ($\beta_{\text{madre}} = .26 \ p < .000$; $\beta_{\text{padre}} = .21 \ p < .000$ padre) en los niños y niñas y los/las defienden de los sentimientos de soledad ($\beta_{\text{madre}} = -.15 \ p < .000$; $\beta_{\text{padre}} = -.26 \ p < .000$). Al mismo tiempo, el control patológico por parte del padre se relaciona con soledad ($\beta_{\text{padre}} = .21 \ p < .000$) en los niños y niñas. Finalmente, la autonomía extrema o permisividad de parte de la madre y el padre favorecen la afinidad por la soledad ($\beta_{\text{madre}} = .12 \ p < .000$; $\beta_{\text{padre}} =$

$.13 \ p < .000$) y de parte del padre la depresión ($\beta_{\text{padre}} = .71 \ p < .000$) (Richaud de Minzi, en prensa).

Estos resultados apoyan la hipótesis de que los ítems o conductas observables del autoinforme son indicadores de la percepción que tienen los niños de su relación con sus padres.

Fiabilidad

Con el objeto de analizar la consistencia interna, se ha calculado el coeficiente alpha de Cronbach, para cada uno de los cinco estilos de relación, obteniéndose índices de fiabilidad de .92 en aceptación, .81 en control estricto, .75 en control aceptado, .72 en control patológico y .60 en autonomía extrema con respecto a la madre, y de .89 en aceptación, .75 en control estricto, .75 en control aceptado, .81 en control patológico y .60 en autonomía extrema con respecto al padre.

El autoinforme muestra, por tanto, unos niveles de fiabilidad aceptables teniendo en cuenta el número de ítems y por tratarse de niños, cuyas respuestas son más inestables que en los adultos.

DISCUSIÓN

En este trabajo se presenta un autoinforme que se propone reflejar la percepción que tienen los niños y las niñas de 8 a 12 años de la relación con su padre y su madre, debido a la importancia de estas relaciones como

recurso psicológico en los niños, que está en la base del desarrollo de un apego seguro y de un afrontamiento funcional de la amenaza. Al mismo tiempo se ha adherido al postulado de la perspectiva cognitivista de que la calidad de la relación afecta al niño/niña sólo en función de la forma en que es percibida por él o ella, es decir que la atribución que hace acerca del comportamiento de su padre o madre, estará más relacionada con su capacidad de adaptación que el comportamiento “real” de los mismos.

Debido a los desarrollos e investigaciones realizados por Schaefer (1965 a) en este tema y a que el modelo por él propuesto permitía considerar, conjuntamente y en interacción, el efecto de las diferentes dimensiones del comportamiento parental, para poder estudiar diferentes estilos del mismo, se decidió trabajar a partir del modelo por él propuesto, pero simplificándolo dado que se trabajaría con niños y niñas de edad menor.

Se redactaron en principio 64 ítems que se analizaron, según quedó explicado en la descripción de la metodología, hasta reducirlos a una escala definitiva de 32 ítems. Si bien los 64 ítems iniciales fueron construidos para operacionalizar todas las escalas propuestas por Schaefer, después del proceso de análisis de ítems quedaron representadas sólo las escalas Aceptación, Centrado en el niño, Implicación positiva, Aceptación de la individualidad, Retiro de las relaciones, Posesividad,

Control, Coacción al cumplimiento de órdenes, Intrusividad, Control a través de la culpa y Control hostil, No coacción y Autonomía extrema, a las que se agregaron Control aceptado y Control estricto. De las escalas propuestas por Schaefer quedaron excluidas Alejamiento Hostil, Rechazo, Instilación de Ansiedad Persistente y Disciplina inconsistente.

En realidad en los 32 ítems incluidos en la escala definitiva ya no estaban presentes los correspondientes a Alejamiento hostil ni a Rechazo, debido a que mostraron un bajo poder discriminativo. Es posible que en el caso de niños más pequeños que aquéllos con los que trabajó Schaefer, se haga difícil aceptar comportamientos tales como “Mi mamá/papá se olvida de comprarme lo que necesito” (Rechazo), Mi mamá/papá me dice que la/lo pongo nerviosa/o cuando me acerco demasiado” (Alejamiento hostil) donde hay un evidente desinterés o apartamiento sin motivo aparente, lo que denotaría falta de amor. Distinto es el caso de, por ejemplo, el ítem “Mi mamá, cuando fallo en algo, no quiere saber nada conmigo hasta que yo encuentro la forma de reconciliarme” que expresa Control a través del retiro de relaciones y que si bien es percibido como negativo, de alguna manera podría interpretarse como provocado por una supuesta falta del niño/a.

Tampoco quedó representada en el autoinforme de 32 ítems la disciplina

inconsistente, pero en este caso podría hipotetizarse que los niños y niñas no comprendieron bien los ítems por la incongruencia en el comportamiento que pretendían expresar (“Mi mamá/papá a veces me castiga y otras veces no aunque yo haga lo mismo”), problema que por otra parte ya se presentó cuando se trabajó con niños argentinos más pequeños (Richaud de Minzi, 2002).

Como resultado del análisis de la estructura subyacente a los comportamientos del padre y de la madre percibidos por los niños y niñas, se encontró que existen tres grandes tipos de relación: aceptación vs control estricto, control patológico y autonomía extrema o permisividad.

Del análisis de estos tres tipos generales de comportamiento parental surge que el control ejercido por el padre y la madre no es percibido por los niños y las niñas siempre como una característica indeseable. Por lo contrario, los ítems “Mi mamá/papá siempre quiere saber todo el tiempo dónde estoy y lo que hago”, “Mi mamá/papá controla que llegue a casa a horario”, “Mi mamá/papá está siempre pendiente de lo que yo hago en la escuela y en el tiempo libre”, “Mi mamá me dice que, si realmente la quiero, me tengo que portar bien para no amargarle la vida”, “Mi mamá/papá insiste con que tengo que hacer todo lo que me dice”, que dentro del modelo de Schaefer son considerados como indicadores de Posesividad, Control e Intrusividad,

en el presente estudio se han correlacionado con los ítems indicadores de aceptación, motivo por el cual se han considerado representativos de un control aceptado, es decir esperable como expresión de afecto y cuidado. Esto se debe probablemente tanto a razones culturales, por tratarse de niños latinos con una cultura afiliativa, como de edad, ya que es esperable que a los ocho o nueve años los niños y niñas vuelvan a horario a su casa, por ejemplo de la escuela, o que la madre o el padre sepan dónde están y qué están haciendo.

En el caso particular de los ítems”, “Mi mamá/ papá, cuando me porto mal, se preocupa porque voy a sufrir las consecuencias cuando sea grande”, “Mi mamá/papá me dice que, si realmente la quiero, me tengo que portar bien para no amargarle la vida” y “Mi mamá/papá dice que portarse mal es muy grave y puedo tener problemas cuando sea grande”, que en el modelo de Schaefer indicarían control a través de la ansiedad y la culpa, son percibidos por los niños y las niñas como aceptación. Parecerían expresar más bien cuidado e interés por parte de la madre y el padre que un “chantaje” afectivo generador de culpa y ansiedad. Esto puede ser en parte cultural, ya que entre los latinos es una pauta social de “buen padre o madre” preocuparse y sufrir por los hijos. Estos hallazgos son similares a los que se obtuvieron con niños argentinos de 4 a 6 años (Richaud de Minzi, 2002).

En lo que se refiere a los ítems “Mi mamá/papá hace que yo cumpla lo que me manda”, “Mi mamá/papá insiste en que haga mis tareas”, “A mi mamá/papá le importa cuando hago algo que no debo”, que operacionalizarían en el modelo de Schaefer la Coacción al cumplimiento de órdenes y el Control, se han correlacionado negativamente con la aceptación. Sin embargo, no se han correlacionado con los ítems que expresan formas más extremas y nocivas de control como la hostilidad o el rechazo, por lo que se ha hipotetizado que son percibidos como expresión de un monitoreo no tan benigno pero tampoco tan perjudicial y se ha considerado que son percibidos como un control estricto, es decir justo pero molesto.

Finalmente, aparece claramente separado el control que hemos llamado patológico por sus características negativas para el desarrollo de los niños, que abarca la hostilidad, el aislamiento, la culpa, la falta de confianza que implica la intrusividad y la generación de dependencia de la posesividad como formas de control.

Cuando se analizó la consistencia interna del autoinforme a través del coeficiente alpha de Cronbach para cada uno de los tipos de relación percibida por los niños con su padre y su madre, se obtuvieron valores aceptables.

En el estudio de la validez de la prueba, en general, la estructura factorial de ambas versiones ha resultado clara, quedando establecidas dimensiones con sentido teórico psicológico lo cual confiere al inventario validez constructiva (Cronbach y Meehl, 1955).

También el autoinforme aquí presentado fue utilizado en un trabajo que estudió la hipótesis de que la percepción del niño acerca de la calidad de su relación con sus padres se asocia con la calidad de apego y los sentimientos de soledad y depresión (Richaud de Minzi, en prensa), encontrándose que los ítem o conductas observables del autoinforme son buenos indicadores de la percepción que tienen los niños de su relación con sus padres.

En resumen, se puede decir que el autoinforme aquí presentado posee características satisfactorias de validez y confiabilidad que lo hacen útil en la evaluación de la forma en que perciben los niños y niñas la manera de relacionarse con su padre y madre. Por otra parte, da información acerca de tipos de relación que analizadas en conjunto permiten determinar estilos de comportamiento parental que las teorías de la socialización en la familia postulan como parcialmente explicativas en la transmisión de pautas sociales, el desarrollo del apego seguro y el afrontamiento del conflicto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D. P., Balthazar, E. E., Rosenthal, I., Blackman, L. S., Schpoont, S. H., & Welkowitz, J. (1954). Perceived parent attitudes as determinants of children's ego structure. *Child Development*, 23, 173-183).
- Baumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. En J. Brooks-Gunn, R. Lerner, y A. C. Petersen (Eds.), *The encyclopedia of adolescence*. New York: Garland.
- Cronbach, L.J., & Meehl, P.E. (1955). Construct Validity of Psychological Tests. *Psychological Bulletin*, 52, 281-302.
- Easterbrooks, M., & Lamb, M. (1979). The relationships between quality of infant- mother attachment and infant competence in initial encounters with peers. *Child Development*, 50, 380-387.
- Grossmann, K. E., Grossmann, K., & Zimmermann, P. (1999). A wider view of attachment and exploration: Stability and change during the years of immaturity. In J. Cassidy, & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of Attachment: Theory, Research, and Clinical Applications* (pp.760-783). New York: Guilford Press.
- Harter, S., & Nowakowski, M. (1987). *Dimensions of depression profile for children and adolescents*. University of Denver.
- Kerns, K. A., & Stevens, A. C. (1996). Parent-child attachment in late adolescence: Links to social relations and personality, *Journal of Youth and Adolescence*, 25(3), 323-342.
- Kerns, K. A., Klepac, L., & Coie, A. K. (1996). Peer relationships and preadolescents' perceptions of security in the mother-child relationships. *Developmental Psychology*, 32, 456-466.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbush, S.M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1065.
- Lieberman, A. (1977). Preschoolers' competence with a peer: Relations with attachment and peer experience. *Child Development*, 48, 1277- 1287.
- Marcoen, A., & Goosens, L. (1993). Loneliness, attitude towards aloneness, and solitude: age differences and developmental significance during adolescence. En S. Jackson, & H. Rodriguez Tomé (Eds.), *Adolescence and its social worlds* (pp. 197-227). Hove, U.K.: Erlbaum

- Marcoen, A., Goossens, L., & Caes, P. (1987). Loneliness in pre- through late adolescence: exploring the contributions of a multidimensional approach. *Journal of Youth and Adolescence*, 16 (6), 561-577.
- Norman, G.R., & Streiner, D.L. (1994). *Biostatistics. The Bare Essentials*. St Louis, Missouri: Mosby.
- Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. B. (1979). A parental bonding instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52, 1-10.
- Patterson, G. , & Stouthamer-Loeber, M. (1984). The correlation of family management practices and delinquency. *Child Development*, 55, 1299-1307.
- Perris, C, Jacobsson, L., Lindström, H., Von Knorring, L., & Perris, H. (1980). Development of a new inventory for assessing memories of parental rearing behaviour. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 61, 265-274.
- Richaud de Minzi, M. C. (1991). La percepción de la amenaza y la formación de recursos para el afrontamiento del estrés. Un estudio en niños. *Revista Interamericana de Psicología*, 25 (1), 23-33.
- Richaud de Minzi, M. C. (1999, julio). *Relationship with significant others and loneliness feelings during adolescence*. Documento presentado en la reunión del VII European Congress of Psychology, Roma, Italia.
- Richaud de Minzi, M. C. (2002). Inventario acerca de la percepción que tienen los Niños y las Niñas de las Relaciones con sus Padres y Madres. Versión para 4 a 6 años. *Revista Interamericana de Psicología*, 36 (1 y 2), 149-165.
- Richaud de Minzi, M. C. (2005). Estilos parentales y afrontamiento en niños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37,1, 47-58.
- Richaud de Minzi, M. C., & Sacchi, C. (1997, julio). *Relaciones con padres y pares y su relación con el afrontamiento de la amenaza*. Documento presentado en la reunión del XXVI Congreso Interamericano Psicología, Sao Paulo, Brasil.
- Richaud de Minzi, M. C. (en prensa). Self competence, loneliness and depression in middle and last childhood: its relationship with attachment and parental styles. *Journal of Genetic Psychology*.
- Richaud de Minzi, M. C., Sacchi, C., & Moreno, J. E. (2001). *Tipos de influencia parental, socialización y afrontamiento de la amenaza en la infancia*. Primer Informe de Avance. Subsidio PICT 1999 04-06300 de la Agencia Nacional Ciencia y Tecnología y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina.
- Roe, A., & Siegelman, M. (1963). A parent-child relations questionnaire. *Child Development*, 34, 355-369.
- Schaefer, E. S. (1965). Children's reports of parental behavior: An Inventory, *Child Development*, 38 (2), 413-424.

- Schaefer, E. S., Sayers, S. L., & St. Clair, K. L. (1987, Agosto). *Mother-child relationship correlates of mothers' reports of child behavior*. Paper presented at Annual Meeting of the American Psychological Association, New York, N.Y.
- Schaefer, E. S., Sayers, S. L., St Clair, & Burnett, C. K. (1987, Agosto). *Deconstruction of mothers' reports of child personality : Mother- child relationships*. Paper presented at Annual Meeting of the American Psychological Association, New York, N.Y.
- Serot, N. M., & Teevan, R. C. (1961). Perception of the parent-child relationship and its relation to child adjustment. *Child Development*, 32, 373-378.
- Thompson, R. A. ,& Lamb, M. E. (1983). Security of attachment and stranger sociability in infancy. *Developmental Psychology*, 19, 184-191.