

Examen Psicométrico de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional (AAI-A), en Estudiantes Chilenos

Psychometric Examination of the Attitudes to Institutional Authority in Adolescence Scale (AAI-A), in Chilean Students

José Luis Gálvez-Nieto¹, Daniela Vera-Bachman², Ítalo Trizano³, y Juan A. García⁴

Resumen

El objetivo de este artículo fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional (AAI-A) en una muestra de estudiantes adolescentes chilenos. Se analizó una muestra de 1394 estudiantes de ambos sexos, de edades comprendidas entre los 12 y 20 años, pertenecientes a 11 establecimientos de enseñanza secundaria de la Región de La Araucanía, Chile. Los resultados del análisis factorial exploratorio y confirmatorio evidencian que la AAI-A mantiene la estructura bifactorial propuesta originalmente, presentando además adecuados índices de confiabilidad por consistencia interna y homogeneidad. Los puntajes de la Escala AAI-A evidenciaron correlaciones moderadas, significativas y en el sentido esperado con el Cuestionario para evaluar clima social escolar (CECSCE). Se concluye que la AAI-A entrega distintas evidencias de calidad psicométrica para su utilización en población chilena.

Palabras Clave: actitud hacia la autoridad, adolescentes, confiabilidad, validez

Abstract

The objective of the present work was to analyze the psychometric properties of the Scale of Attitudes toward Institutional Authority (AAI-A) in a sample of Chilean high school students. A sample of 1394 students of both sexes, aged between 12 and 20 years, from 11 secondary schools in the Region of La Araucania, Chile. The results of exploratory and confirmatory factor analysis show that the AAI-A maintains the originally proposed two-factor structure, also presenting adequate reliability indices of internal consistency and uniformity. Scale scores showed correlations AAI-A moderate, significant and in the expected direction with the Questionnaire for evaluating school social climate (CECSCE). We conclude that the AAI-A delivers various psychometric quality evidence for use in Chile.

Keywords: attitude toward authority, adolescents, reliability, validity

¹ Magíster en Gerencia Social. Universidad de La Frontera, Académico Departamento de Trabajo Social. Avenida Francisco Salazar 01145, Temuco, Chile. +56 0452325678. Email: jose.galvez@ufrontera.cl

² Doctora en Ciencias de la Educación. Universidad Austral de Chile, Académica Escuela de Psicología. Los Pinos s/n Balneario Pelluco, Puerto Montt, Chile. +56 0652277153. Email: danielavera@spm.uach.cl

³ Magíster en Psicología. Universidad de La Frontera. Académico Departamento de Psicología. Avenida Francisco Salazar 01145, Temuco, Chile. +56 0452325000. Email: italo.trizano@ufrontera.cl

⁴ Universidad Castilla-La Mancha, Departamento de Administración de Empresas. Avenida Real Fábrica de Sedas s/n, 45600 Talavera de la Reina, España. +34 925268800 - Ext. 5652. Email: juan.garcia@uclm.es

Introducción

Los problemas de comportamiento en la escuela constituyen una preocupación tanto para las autoridades educativas, como para la sociedad en general (Álvarez, Álvarez-García, González-Castro, Núñez, & González-Pineda, 2006; Avilés & Monjas, 2005; Berguer et al., 2009; Cangas, Gásquez, Pérez-Fuentes, Padilla, & Miras, 2007; Debarbieux, 2006; Fernández-Baena et al., 2011; Gázquez, Pérez-Fuentes, Carrión, & Santiuste, 2010; Moreno, Estévez, Murgui, & Musitu, 2009; Steffgen, Recchia, & Viechybauer, 2013). Esto debido, principalmente, a que una cantidad importante de niños y jóvenes se ven afectados diariamente por este fenómeno (Cangas et al., 2007; Fleming & Jacobsen, 2009), tal como ha sido evidenciado en diversas investigaciones sobre problemas de comportamiento en el aula y la escuela (Benbenishty, Astor, Zeira, & Vinokur, 2002; Buelga, Cava, & Musitu, 2010; 2012; Del Barrio et al., 2008; Guerra, Castro, & Vargas, 2011; López, Bilbao, & Rodríguez, 2011; Martínez-Ferrer, Murgui-Pérez, Musitu-Ochoa, & Monreal-Gimeno, 2008).

La violencia escolar, incluye varios tipos de conductas transgresoras, desde actos delictivos leves hasta patrones de comportamiento más graves y relacionados con la agresión física y verbal a profesores y compañeros (Álvarez et al., 2006; Avilés & Monjas, 2005; Barboza, et al., 2009; Espelage & Swearer, 2010; Guerra, Williams, & Sadek, 2011; Guerra, Vargas, Castro, Plaza, & Barrera, 2012; Jiménez, Sánchez, Merino, & Ampudia, 2010; Martorell, González, Ordoñez, & Gómez, 2011; Olweus, 2005). Todas estas conductas impiden el normal desarrollo de la enseñanza y afectan gravemente al clima escolar y a las relaciones interpersonales de profesores y alumnos (López et al., 2011; Steffgen et al., 2013; Trianes, Blanca, de la Morena, Infante, & Raya, 2006).

Las causas que originan la problemática de la violencia escolar, especialmente en la etapa adolescente, suelen ser múltiples (Cohen, Esterkind, Lacunza, Caballero, & Martinenghi, 2011; Demaray & Malecki, 2002; Díaz-Aguado, Martínez, & Babarro, 2013; Lila & Gracia, 2005; Murray & Murray, 2004; Williams & Guerra, 2007), por tanto, ha sido necesario analizar diferentes aspectos que pueden explicar, en cierta medida, el origen y

permanencia de los comportamiento relacionados con este fenómeno (Moreno et al., 2009). Entre los factores de mayor relevancia se han destacado los contextos sociales más cercanos al adolescente, es decir, la familia y la escuela (Álvarez-García, Nuñez, Rodríguez, Álvarez, & Dobarro, 2011; Cava, Murgui & Musitu, 2008; Cava, Buelga, Musitu, & Murgui, 2010; Estévez, Murgui, Moreno, & Musitu, 2007; Martínez-Ferrer et al., 2008; Gómez & Cogollo, 2010; Méndez & Barra, 2008; Moreno et al., 2009; Musitu, Estévez, & Emler, 2007; Villar, Luengo, Gómez, & Romero, 2003).

En el caso de la familia, las investigaciones han demostrado una estrecha asociación entre el comportamiento violento adolescente y la presencia de conflictos familiares (Cava, Musitu, & Murgui, 2006; Florenzano, 2002; Machado & dos Santos, 2007; Rodrigo et al., 2004), el rechazo y la falta de apoyo parental (Orcasita & Uribe, 2010;), y dificultades en la comunicación entre padres e hijos adolescentes (Castellano, 2005; Estévez, Musitu, & Herrero, 2005; Estévez et al., 2007; Jiménez, Musitu, & Murgui, 2005).

Respecto de la escuela, se ha demostrado que las percepciones subjetivas que profesores y alumnos comparten acerca de las características del contexto escolar y del aula, influyen en las conductas de los estudiantes (Arón, Milicic, & Armijo, 2012; Chen, 2007; Fan, Williams, & Corkin, 2011; Gottfredson, Gottfredson, Payne, & Gottfredson, 2005; Hopson & Lee, 2011; Koth, Bradshaw, & Leaf, 2008; Macneil, Prater, & Busch, 2009; Moreno et al., 2009; Steffgen et al., 2013; Villalta & Saavedra, 2012). Dentro de estas percepciones subjetivas, se ha destacado, la importancia del vínculo entre iguales, y especialmente la calidad de la relación profesor-alumno (Álvarez et al., 2006; García-Hierro & Cubo, 2009; Giovazolias, Kourkoutas, Mitsopoulou, & Georgiadi, 2010; LaRusso & Selman, 2011). En este último punto, se ha observado que los adolescentes con dificultades conductuales tienden a mantener relaciones más conflictivas con sus profesores (Pérez, Díaz, & Vinet, 2005; Cava et al., 2006, 2010; Estévez, Jiménez, & Moreno, 2011) y además, actitudes desfavorables hacia la autoridad institucional reflejada en la escuela, y/o en otras instituciones como por ejemplo, la policía (Emler & Reicher, 2005; Estévez, Martínez, & Musitu, 2006; Estévez & Emler,

2009; Molpeceres, Illinares, & Bernard, 1999; Moreno et al., 2009; Musitu et al., 2007).

Investigaciones en el ámbito han demostrado que las actitudes hacia el profesor como figura de autoridad, tendrían un valor predictivo respecto de los comportamientos relacionados con los ámbitos legales y la normativa institucional (Cava et al., 2006, 2010; Cava, Estévez, Buelga, & Musitu, 2013; Estévez & Emler, 2009; Molpeceres et al., 1999). Esta asociación entre las actitudes hacia los profesores, como imagen de autoridad, y las actitudes hacia otras fuentes de autoridad de tipo institucional, ha hecho que esta variable sea cada vez más considerada en los estudios sobre violencia y clima escolar (Cava et al., 2013; Estévez et al., 2011).

La actitud hacia la autoridad ha sido definida como la importancia que los adolescentes atribuyen hacia la autoridad formalmente establecida y hacia las normas vinculadas a esas fuentes de autoridad, tales como las leyes, la policía, el profesorado, la escuela, las normativas escolares, etc. (Cava et al., 2006, 2013; Decker, Dona, & Christenson, 2007; Estévez et al., 2007; Estévez & Emler, 2009; Martínez-Ferrer et al., 2008; Molpeceres et al., 1999; Molpeceres, Lucas, & Pons, 2000; Moreno et al., 2009; Moreno, Ramos, Martínez, & Musitu, 2010; Musitu et al., 2007; Rigbi, 2006; Tarry & Emler, 2007).

La relevancia de esta variable radica en que numerosos estudios han demostrado que la actitud de rechazo a la autoridad se relaciona significativamente, en el caso de los adolescentes, con problemas de integración en el aula, mayores conductas disruptivas y mayores conductas agresivas entre iguales (Cava et al., 2006; Cava et al., 2013; Estévez et al., 2007, 2011); bajos índices de satisfacción vital (Cava et al., 2006; Molpeceres et al., 2000); mayor riesgo de consumo de alcohol y otras sustancias psicoactivas (Cava et al., 2008), y mayor nivel de delincuencia autoinformada (Molpeceres et al., 1999; Moreno et al. 2010), sólo por nombrar algunas.

En Chile, a pesar de la importancia que estas actitudes tienen para analizar el ajuste psicosocial del adolescente (Cava et al., 2013; Estévez & Emler, 2009; Martínez-Ferrer, et al., 2008; Moreno et al., 2009, 2010; Musitu et al., 2007; Rodrigo et al., 2004), no se cuenta con estudios en el área,

ni existen Escalas que permitan realizar una adecuada medición de dicha variable. Con lo que se cuenta actualmente es con estudios en el área de clima escolar (Arón, 2009; Corsi, Barrera, Flores, Perivancich, & Guerra, 2009; Gálvez, 2011; Guerra et al., 2011, 2012), en donde la variable de actitud hacia la autoridad institucional queda relegada, aun cuando constituye uno de los factores más fuertemente asociados con el comportamiento disruptivo en el estadio adolescente (Cava et al., 2013; Emler & Reicher, 2005; Estévez & Emler, 2009).

Disponer de un instrumento que permita medir estas actitudes en los adolescentes, y cuyas propiedades psicométricas hayan sido adecuadamente analizadas, puede permitir una ampliación de las investigaciones sobre las conductas transgresoras de los adolescentes, al tiempo que puede contribuir al diseño e implementación de programas de intervención dirigidos a la prevención de conductas de riesgo en adolescentes (Cava et al., 2013; Moreno et al., 2009).

Teniendo en cuenta la importancia de las actitudes adolescentes hacia la autoridad institucional, y la carencia de un instrumento adecuado para su medición, el presente estudio se plantea como principal propósito, evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional para adolescentes (Cava et al., 2013). Para ello, analiza su estructura factorial, fiabilidad y validez, en una muestra estudiantes secundarios chilenos. Se espera con esto, profundizar en el conocimiento de esta variable, lo que podría traducirse, además en el diseño de estrategias dirigidas a la mejora del clima social escolar y, por ende, de la convivencia en los establecimientos educativos del país, sobre todo de aquellos considerados como de mayor vulnerabilidad.

Método

Participantes

Participaron de la investigación 1394 estudiantes adolescentes (47.9% hombres y 52.1% mujeres), con un promedio de edad de 14.76 años (DT = 1.85). Los estudiantes provenían de 11 establecimientos de la Región de La Araucanía de Chile. El 33.5% se encontraba cursando la enseñanza primaria y el restante 66.5% la enseñanza secundaria.

Instrumentos

Para alcanzar los objetivos de investigación se utilizó la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A) y, paralelamente se aplicó el Cuestionario para Evaluar Clima Social Escolar (CECSCE).

La AAI-A es una escala de autorreporte que mide las actitudes de los adolescentes hacia la autoridad en el contexto escolar. Esta escala fue construida y validada en España y México (Cava et al., 2013). La escala consta de 9 ítems tipo Likert con cuatro categorías de respuesta (1 = nada de acuerdo; 2 = algo de acuerdo; 3 = bastante de acuerdo; 4 = totalmente de acuerdo), relativos a la actitud de los adolescentes hacia el profesorado, la policía, las reglas escolares y la ley como sistemas normativos. La validez de constructo indica que la AAI-A está compuesta por dos factores que en conjunto explican el 39,06% de la varianza. El primer factor fue denominado como Actitud Positiva hacia la Autoridad (APA) y el segundo factor se denomina Actitud Positiva hacia la Transgresión (APT). La confiabilidad por consistencia interna, medida a partir del coeficiente alfa de Cronbach, para el primer factor fue de .75, mientras que para el segundo factor fue de .74.

El CECSCE es una escala de autorreporte, compuesta por 14 ítems tipo Likert con cinco categorías de respuesta (1 = muy en desacuerdo, 5 = muy de acuerdo), que evalúa el clima social escolar. Fue elaborado originalmente en España por Trianes et al. (2006). En Chile ha sido aplicada por Guerra et al. (2011), avalando su pertinencia psicométrica. Esta última investigación informa dos estructuras factoriales, la primera una solución unidimensional (clima del centro escolar) que explica el 35.65% de la varianza total, y la segunda bidimensional (clima social referente al centro escolar y referente al profesorado) que explica un 45.29% de la varianza. Respecto a las evidencias de confiabilidad, el coeficiente alfa de Cronbach indica resultados adecuados (alfa general = .86; factor centro escolar = .83; factor profesores = .72).

Procedimiento

En primer término se tomó contacto con los directores de los establecimientos educativos y se solicitó autorización para acceder a la muestra. Posteriormente se realizaron reuniones informa-

tivas con los centros de padres y, a través de esta instancia, se solicitó el consentimiento informado de los apoderados, resguardando los principios éticos del estudio. Los estudiantes respondieron los instrumentos de manera voluntaria y anónima durante la primera hora de clases.

Para la adaptación conceptual del instrumento, se seleccionaron cinco jueces expertos. Los criterios de selección fueron: conocimiento de la variable en estudio y haber vivido en ambos entornos culturales. Ambos criterios permitieron asegurar que las expresiones utilizadas en los ítems fueran comprendidas en el contexto chileno. Los cinco jueces consultados no sugirieron modificaciones a los ítems del instrumento. Sin embargo, tres de ellos señalaron que la escala de respuesta debía ampliarse a cinco opciones (1 = nunca; 2 = pocas veces; 3 = algunas veces; 4 = muchas veces, 5 = siempre).

Análisis de datos

Se dividió la muestra completa en dos mitades aleatorias de 697 participantes cada una. Con la primera mitad se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) para el AAI-A mediante el programa FACTOR versión 9.2 (Lorenzo-Seva y Ferrando, 2006), utilizando el método de extracción *Minimum Rank Factor Analysis* (Ten Berge & Kiers, 1991), con una rotación *oblimin*. Una vez obtenida la solución factorial del AAI-A, con la segunda mitad se efectuó un análisis factorial confirmatorio (AFC) con el programa EQS 6.1 (Bentler, 2006), se utilizó el método de máxima verosimilitud robusta debido a la presencia de curtosis multivariada en los datos (coeficiente Mardia normalizado estimado = 11.08), de este modo se trabajó con los índices de bondad de ajuste robustos como Satorra-Bentler Chi-cuadrado ($S-B\chi^2$) (Satorra & Bentler, 2001), junto a los siguientes índices: el índice de ajuste no normado (NNFI), el índice de ajuste comparativo (CFI), el índice de ajuste incremental (IFI) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA). Para los primeros tres índices, se consideran como un ajuste adecuado del modelo, valores superiores a .90 (Shumacker & Lomax, 1996), mientras que para el RMSEA, se considera un ajuste razonable valores inferiores a .08 (Browne & Cudeck, 1993). Posteriormente se evaluó la fiabilidad de los factores, medida

con el coeficiente alfa de Cronbach y el índice de homogeneidad ítem total corregido (Muñiz, Fidalgo, García-Cueto, Martínez, & Moreno, 2005). Al confirmar la estructura factorial de la escala se realizaron análisis de validez convergente con los factores del CECSCE, mediante correlaciones de rho de Spearman. Estos últimos análisis se llevaron a cabo con el programa SPSS 20.

Resultados

Análisis factorial exploratorio

Al analizar el coeficiente KMO se obtuvo un valor de .821, mientras el estadístico de Bartlett ($\chi^2(36) = 1623.4$, $p < 0.001$) fue significativo, indicando que la matriz de datos es apropiada para realizar un análisis factorial exploratorio.

El análisis paralelo (Timmerman & Lorenzo-Seva, 2011) sugirió dos dimensiones que explican más varianza que la esperada en matrices aleatorias. Estos dos factores explican en conjunto el 53.54% de la varianza total y el 84.93% de la varianza común. El primer factor, formado por los ítems 1, 2, 4, 5 y 6, corresponde a Actitud positiva hacia la autoridad, por su parte, el segundo factor, compuesto por los ítems 3, 7, 8 y 9, corresponde a Actitud positiva hacia la transgresión. En la Ta-

Tabla 1

Cargas factoriales de la matriz rotada mediante método oblimin

Ítems	APA	APT
1.- Los profesores son justos a la hora de evaluar.	.746	.027
2.- La policía está para hacer una sociedad mejor para todos.	.428	-.061
3.- Es normal saltarse la ley si no se causa daño a nadie.	-.042	.568
4.- Los profesores tratan igual a todos los estudiantes.	.724	.025
5.- Si viese a alguien robar se lo diría a la policía.	.324	-.168
6.- Estoy de acuerdo con lo que hacen y dicen la mayoría de los profesores.	.639	-.063
7.- Es normal desobedecer a los profesores si no hay castigos.	.077	.751
8.- Da igual saltarse las reglas escolares si después no hay castigos.	.007	.856
9.- Si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltártela.	-.189	.583

bla 1 se pueden apreciar las cargas factoriales de la matriz rotada, en el primer factor oscilaron entre .32 y .75, mientras que en el segundo factor las cargas variaron entre .57 y .86. La correlación entre los dos factores fue moderada y negativa (-.44).

Análisis factorial confirmatorio

Una vez obtenido la estructura factorial exploratoria, se realizó un análisis factorial confirmatorio con la segunda mitad de la muestra (697 participantes), para evaluar el ajuste del modelo teórico bifactorial.

Para el modelo propuesto, los índices de bondad de ajuste presentaron los siguientes valores: $S-B\chi^2(26) = 116.51$, $p < .001$, NNFI = .90, CFI = .93, IFI = .93, RMSEA = .071. Estos valores indican, en general, que el modelo ajusta bien a los datos, por lo que se confirma la estructura teórica planteada. En la Tabla 2 se observan las cargas estandarizadas del análisis factorial confirmatorio. Para el primer factor, las cargas fluctúan desde un

Tabla 2

Cargas estandarizadas de la solución factorial confirmatoria

Ítems	APA	APT
1	.675***	
2	.476***	
3		.401***
4	.718***	
5	.417***	
6	.689***	
7		.645***
8		.876***
9		.641***

*** $p < .001$

mínimo de .417 hasta un máximo de .718; mientras que para el segundo factor, las cargas van desde un mínimo de .401 hasta un máximo de .876. Todas las cargas fueron estadísticamente significativas ($p < .001$). Además, se confirmó la correlación negativa entre los dos factores -.337 ($p < .001$).

Evidencias de fiabilidad

Consistencia interna y homogeneidad

Al analizar la confiabilidad de la escala AAI-A, considerando la muestra total de 1394 estudiantes, es posible indicar que presenta adecuados niveles de consistencia interna. El coeficiente alfa de Cronbach arrojó un valor de .712 para el factor de Actitud Positiva a la Autoridad y un valor de .756 para el factor de Actitud Positiva a la Transgresión. Con respecto al CECSCE, se obtuvieron adecua-

das evidencias de fiabilidad, para el Factor Centro Escolar el alfa de Cronbach fue de .801, mientras que el factor Clima Profesores el alfa encontrado

Tabla 3

Análisis de confiabilidad del instrumento

Correlación elemento total corregida (C.E.T.C.), Alfa si se elimina el elemento (α . E.E.)		
APA	C.E.T.C.	α . E.E.
Ítem 1	.527	.648
Ítem 2	.416	.685
Ítem 4	.529	.638
Ítem 5	.364	.711
Ítem 6	.555	.634
Alfa de Cronbach = .712		
APT	C.E.T.C.	α . E.E.
Ítem 3	.435	.761
Ítem 7	.566	.692
Ítem 8	.680	.627
Ítem 9	.541	.706
Alfa de Cronbach = .756		

fue de .733, valores que se consideran aceptables.

Como se observa en la Tabla 3, la AAI-A es entendida como una escala homogénea, los valores arrojados por el procedimiento correlación ítem total oscilan entre .364 y .680, demostrando el aporte de cada sentencia a la medición de un rasgo común.

Evidencias de validez convergente

Con el objetivo de evaluar la validez convergente de la AAI-A, se realizó un análisis correlacional con el CECSCE (ver Tabla 4). Los resultados evidencian correlaciones moderadas, inversas y significativas entre la actitud positiva hacia la transgresión y el clima del centro escolar y las re-

Tabla 4: Matriz de correlaciones (rho de Spearman) entre las escalas AAI-A y CECSCE

	APT	APA
Clima del centro escolar	-.295***	.542***
Clima referente al profesorado	-.341***	.663***

*** $p < .001$

laciones con los profesores. Respecto de las relaciones entre la actitud positiva hacia la autoridad institucional, el clima escolar y las relaciones con los profesores, éstas se mantienen en el sentido esperado, es decir correlaciones moderadas, positivas y significativas.

Conclusión

El objetivo de este estudio fue evaluar las propiedades psicométricas de la escala de "Actitud hacia la autoridad institucional en adolescentes" (AAI-A), en una muestra de estudiantes chilenos. Los resultados obtenidos permiten concluir que la AAI-A presenta evidencia empírica de confiabilidad y validez suficiente para respaldar su utilización en este contexto.

La escala inicialmente fue desarrollada por Cava et al. (2013) y se basa en una medida de actitud hacia la autoridad institucional compuesta por nueve ítems organizados en una estructura factorial de dos dimensiones. El análisis de la estructura teórica de la AAI-A revela que el constructo se mantiene estable. Los factores que componen el instrumento dan cuenta de elementos suficientemente distintos, pero relacionados con la medición de las actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes. Los dos factores explicaron un 53.54% de la varianza, el análisis factorial confirmatorio aplicado mediante el procedimiento de validez cruzada ratificó la estructura bifactorial propuesta originalmente (Cava et al., 2013).

El primer factor, se define como Actitud Positiva hacia la Autoridad y se caracteriza por el respeto hacia la autoridad formalmente establecida y hacia las normas vinculadas a esas fuentes de autoridad. Aquellos adolescentes que sienten más respeto por la autoridad, manifiestan comportamientos con un adecuado ajuste psicosocial (Cava et al., 2013; Estévez & Emler, 2009; Martínez-Ferrer, et al., 2008; Moreno et al., 2009, 2010; Musitu et al., 2007; Rodrigo et al., 2004) y dentro del contexto escolar perciben relaciones más amistosas con sus compañeros y profesores (Trianes et al., 2006; Guerra et al., 2011). Este primer factor proporciona un instrumento para evaluar la percepción favorable de los alumnos respecto de la autoridad establecida. El segundo factor, Actitud Positiva hacia la Transgresión, evalúa la percepción que el estudiante tiene respecto de los referentes de autoridad tales como la policía y las normas escolares. Este factor se asocia con conductas transgresoras y comportamiento de riesgo (Cava et al., 2006; 2008; Estévez et al., 2011).

La escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes muestra correlaciones

significativas y en el sentido esperado con la medida de clima social escolar CECSCE. Este resultado permite entregar evidencias de validez de criterio externo, ya que teóricamente coincide con los planteamientos de Emler y Reicher (1995, 2005), y más recientemente Cava et al. (2013), entre la relación del adolescente con los profesores y su actitud hacia la autoridad institucional. Respecto de la correlación entre las subescalas de la AAI-A con el CECSCE, indica que los estudiantes que tienen una actitud positiva hacia la autoridad perciben una buena relación con sus profesores ($r = .663$, $p < .001$), compañeros y entorno escolar ($r = .542$, $p < .001$). Por el contrario, los alumnos que presentan puntuaciones más altas en actitud positiva hacia la transgresión, obtienen puntuaciones más bajas en sus relaciones sociales con los profesores ($r = -.341$, $p < .001$) y ambiente escolar ($r = -.295$, $p < .001$).

La confiabilidad de la Escala arrojó indicadores adecuados, el análisis de homogeneidad de los ítems y consistencia interna demostró el buen nivel de precisión para la medición de la Actitud hacia la Autoridad Institucional.

En conclusión, tomando como referente los resultados obtenidos en este estudio, se puede fundamentar que la AAI-A constituye un instrumento válido y útil para analizar la realidad educativa. Este instrumento permitirá a los profesionales que desarrollen funciones en el área de la educación contar con una escala que facilite la evaluación de las actitudes hacia la autoridad institucional, en un contexto en que los establecimientos escolares han ampliado sus funciones tradicionales de proveer conocimiento hacia una formación integral, promoviendo el adecuado ajuste psicosocial de los adolescentes.

Para finalizar, es pertinente señalar que, aunque este estudio ha aportado importantes evidencias psicométricas sobre validez de constructo, criterio y confiabilidad por consistencia interna y homogeneidad, en un futuro sería recomendable verificar esta estabilidad en una muestra representativa de la realidad nacional y así también aportar normas de baremación que faciliten la interpretación de los resultados. Además, sería importante realizar estudios semejantes con otras poblaciones de estudiantes Latinoamericanos, ya que las propiedades psicométricas de la escala aún no pueden

ser generalizables a otros contextos.

Referencias

- Álvarez, L., Álvarez-García, D., González-Castro, P., Núñez, J., & González-Pianda, J. (2006). Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos. *Psicothema*, 18(4), 686–695.
- Álvarez-García, D., Nuñez, J., Rodríguez, C., Álvarez, L., & Dobarro, A. (2011). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar-Revisado (CUVE-R). *Revista de Psicodidáctica*, 16(1), 59–83.
- Arón, A. (2009). Un programa de educación para la no violencia. En Berguer, C. & Lisboa C. (Eds.), *Violencia escolar estudios y posibilidades de intervención en Latinoamérica*. (pp. 265–295). Santiago: Universitaria.
- Arón, A., Milicic, N., & Armijo, I. (2012). Clima social escolar: una escala de evaluación -Escala de Clima Social Escolar, ECLIS-. *Universitas Psychologica*, 11(3), 803–813.
- Avilés, J., & Monjas, I. (2005). Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales. *Anales de Psicología*, 21(1), 27–41.
- Barboza, G., Schiamberg, L., Oehmke, J., Korzeniewski, S., Post, L., & Heraux, C. (2009). Individual characteristics and the multiple contexts of adolescent bullying: an ecological perspective. *Journal Youth Adolescence*, 38(1), 101–121.
- Benbenishty, R., Astor, R., Zeira, A., & Vinokur, A. (2002). Perceptions of violence and fear of school attendance among junior high school students in Israel. *Social Work Research*, 26(2), 71–87.
- Bentler, P. (2006). *EQS 6 structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate software, Inc.
- Berguer, C., Milicic, N., Alcalay, L., Torretti, A., Arab, M., & Justiniano, B. (2009). Bienestar socio-emocional en contextos escolares: la percepción de estudiantes chilenos. *Estudios sobre Educación*, 21(17), 21–43.
- Browne, M., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In: Bollen, K. &

- Long, J. (Eds.) *Testing structural equation models*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Buelga, S., Cava, J., & Musitu, G. (2012). Validación de la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 32(1), 36–42.
- Buelga, S., Cava M., & Musitu, G. (2010). Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Psicothema*, 22(4), 784–789.
- Cangas, A., Gázquez, J., Pérez-Fuentes, M., Padilla, D., & Miras, F. (2007). La evaluación de la violencia escolar y su afectación personal en una muestra de estudiantes europeos. *Psicothema*, 19(1), 114–119.
- Cava, M., Buelga, S., Musitu, G., & Murgui, S. (2010). Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 21–34.
- Cava, M., Estévez, E., Buelga, S., & Musitu, G. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A). *Anales de Psicología*, 29(2), 540–548.
- Cava, M., Murgui, S., & Musitu, G. (2008). Diferencias en factores de protección del consumo de sustancias en la adolescencia temprana y media. *Psicothema*, 20(3), 389–395.
- Cava, M., Musitu, G., & Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: El rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18(3), 367–373.
- Castellano, B. (2005). El adolescente y su entorno: Sociedad, familia y amigos. *Pediatría Integral*, 9(1), 41–46.
- Chen, G. (2007). School disorder and student achievement: a study of New York City Elementary Schools. *Journal of School Violence*, 6(1), 27–43.
- Cohen, S., Esterkind, A., Lacunza, A., Caballero, S., & Martinenghi, C. (2011). Habilidades sociales y contexto sociocultural. Un estudio con adolescentes a través del BAS-3. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 29(1), 167–185.
- Corsi, E., Barrera, P., Flores, C., Perivancich, X., & Guerra, C. (2009). Efectos de un programa combinado de técnicas de modificación conductual para la disminución de la conducta disruptiva y el aumento de la conducta prosocial en escolares chilenos. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(1), 67–76.
- Debarbieux, E. (2006). *Violence à l'école: un défi mondial?*. Paris: Armand Colin.
- Decker, D., Dona, D., & Christenson, S. (2007). Behaviorally at-risk african american students: The importance of student-teacher relationships for student outcomes. *Journal of School Psychology*, 45(1), 83–109.
- Del Barrio, C., Martín, E., Montero, I., Gutiérrez, H., Barrios, A., & De Dios, M. J. (2008). Bullying and social exclusion in spanish secondary schools: National trends from 1999 to 2006. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(3), 657–677.
- Demaray, M., & Malecki, C. (2002). The relationship between perceived social support and maladjustment for students at risk. *Psychology in the Schools*, 39(3), 305–316.
- Díaz-Aguado, M., Martínez, R., & Babarro, J. (2013). El acoso entre adolescentes en España. Prevalencia, papeles adoptados por todo el grupo y características a las que atribuyen la victimización. *Revista de Educación*, 362, 348–379.
- Emler, N., & Reicher, S. (1995). *Adolescence and delinquency*. Oxford: Blackwell.
- Emler, N., & Reicher, S. (2005). Delinquency: cause or consequence of social exclusion?. En D. Abrams, J. Marques & M. Hogg (Eds.), *The social psychology of inclusion and exclusion*. Philadelphia: Psychology Press.
- Espelage, D., & Swearer, S. (2010). A social-ecological model for bullying prevention and intervention: Understanding the impact of adults on the social ecology of youngsters. En Jimenson, S., Swearer, S. & Espelage, D. (Eds.), *Handbook of bullying in schools: an international perspective* (pp. 61–86). Nueva York: Routledge.
- Estévez, E., & Emler, N. (2009). Individual differences in attitude to school and social reputation among peers: implications for behavioural adjustment in educational settings. En J. E. Larson (Ed.), *Educational psychology*. Nova.
- Estévez, E., Jiménez, T., & Moreno, D. (2011). Cuando las víctimas de violencia escolar se convierten en agresores: “¿Quién va a defen-

- derme?". *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 177–186.
- Estévez, E., Martínez, B., & Musitu, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: la perspectiva multidimensional. *Intervención Psicosocial*, 15(2), 223–232.
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., & Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(1), 108–113.
- Estévez, E., Musitu, G., & Herrero, J. (2005). El rol de la comunicación familiar y el ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental*, 28(4), 81–89.
- Fan, W., Williams, C., & Corkin, D. (2011). A multilevel analysis of student perceptions of school climate: The effect of social and academic risk factors. *Psychology in the Schools*, 48(6), 632–647.
- Fernández-Baena, F., Trianes, M., de la Morena, M., Escobar, M., Infante, L., & Blanca, M. (2011). Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación de la violencia cotidiana entre iguales en el contexto escolar. *Anales de Psicología*, 27(1), 102–108.
- Fleming, L., & Jacobsen, K. (2009). Bullying and symptoms of depression in Chilean middle school students. *Journal of School Health*, 79(3), 130–137.
- Florenzano, R. (2002). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. Santiago. Ediciones universidad católica de Chile.
- Gálvez, J. (2011). *Validación de un cuestionario para evaluar clima social en establecimientos escolares chilenos*. Tesis de magíster en gerencia social no publicada. Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.
- García-Hierro, M., & Cubo, S. (2009). Convivencia escolar en secundaria: Aplicación de un modelo de mejora del clima social. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 12(1), 51–62.
- Gázquez, J., Pérez-Fuentes, M., Carrión, J., & Santiuste, V. (2010). Estudio y análisis de conductas violentas en educación secundaria en España. *Universitas Psychologica*, 9(2), 371–380.
- Giovazolias, T., Kourkoutas, E., Mitsopoulou, E., & Georgiadi, M. (2010). The relationship between perceived school climate and the prevalence of bullying behavior in Greek schools: implications for preventive inclusive strategies. *Social and Behavioural Sciences*, 5, 2208–2215.
- Gómez, E., & Cogollo, Z. (2010). Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 12(1), 61–70.
- Gottfredson, G., Gottfredson, D., Payne, A., & Gottfredson, N. (2005). School climate predictors of school disorder: Results from a national study of delinquency prevention in schools. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 42(4), 412–444.
- Guerra, C., Castro, L., & Vargas, J. (2011). Examen psicométrico del Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar en estudiantes chilenos. *Psicothema*, 23(1), 140–145.
- Guerra, C., Vargas, J., Castro, L., Plaza, H., & Barrera, P. (2012). Percepción del clima escolar en estudiantes de enseñanza media de Valparaíso de colegio municipales, particulares subvencionados y particulares. *Estudios Pedagógicos*, 38(2), 103–115.
- Guerra, N., Williams, K., & Sadek, S. (2011). Understanding bullying and victimization during childhood and adolescence: A mixed methods study. *Child Development*, 82(1), 1–42.
- Hopson, L., & Lee E. (2011). Mitigating the effect of family poverty on academic and behavioral outcomes: The role of school climate in middle and high school. *Children and Youth Services Review*, 33, 2221–2229.
- Jiménez, T., Musitu, G., & Murgui, S. (2005). Familia, apoyo social y conducta delictiva en la adolescencia: Efectos directos y mediadores. *Anuario de Psicología*, 36(2), 181–195.
- Jiménez, F., Sánchez, G., Merino, V., & Ampudia, A. (2010). Escala de valoración de la conducta violenta y riesgo de reincidencia (EVCV-RR): primeros resultados. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 30(2), 87–104.
- Koth, C., Bradshaw, C., & Leaf, P. (2008). A multi-level study of predictors of student perceptions of school climate: The effect of classroom-level factors. *Journal of Educational Psychology*, 100(1), 96–104.
- LaRusso, M., & Selman, R. (2011). Early adolescent

- health risk behaviors, conflict resolution strategies, and school climate. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 32(6), 354–362.
- Lila, M., & Gracia, E. (2005). Determinantes de la aceptación-rechazo parental. *Psicothema*, 17(1), 107–111.
- López, V., Bilbao, M., & Rodríguez, J. (2011). La sala de clases sí importa: incidencia del clima de aula sobre la percepción de intimidación y victimización entre escolares. *Universitas Psychologica*, 11(1), 91–101.
- Machado, E., & dos Santos, M. (2007). Família e adolescência: a influência do contexto familiar no desenvolvimento psicológico de seus membros. *Psicologia em Estudo*, 12(2), 247–256.
- Macneil, A., Prater, D., & Busch, S. (2009). The effects of school culture and climate on student achievement. *Journal Leadership in Education*, 2(1), 73–84.
- Martínez-Ferrer, B., Murgui-Pérez, S., Musitu-Ochoa, G., & Monreal-Gimeno, M. (2008). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en el violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(3), 679–692.
- Martorell, C., González, R., Ordoñez, A., & Gómez, O. (2011). Estudio confirmatorio del cuestionario de conducta antisocial (CCA) y su relación con variables de personalidad y conducta antisocial. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 31(1), 97–114.
- Méndez, P., & Barra, E. (2008). Apoyo social percibido en adolescentes infractores de ley y no infractores. *Psykhé*, 17(1), 59–64.
- Molpeceres, M., Llinares, L., & Bernad, J. (1999). La percepción de las figuras de autoridad formales e informales y la inclinación a la conducta delictiva en la adolescencia: un análisis preliminar de sus relaciones. *Intervención Psicosocial*, 8(3), 349–367.
- Molpeceres, M., Lucas, A., & Pons, D. (2000). Experiencia escolar y orientación hacia la autoridad institucional en la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 15(2), 87–105.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., & Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: El rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y conducta violenta en la adolescencia. *International journal of psychological Therapy*, 9(1), 123–136.
- Moreno, D., Ramos, M., Martínez, B., & Musitu, G. (2010). Agresión manifiesta y ajuste psicosocial en la adolescencia. *SUMMA Psicológica*, 7(2), 45–54.
- Muñiz, J., Fidalgo A., García-Cueto E., Martínez R., & Moreno R. (2005). *Análisis de los ítems*. Cuadernos de estadística. Madrid: La Muralla S.A.
- Murray, C., & Murray, K. (2004). Child level correlations of teacher-students relationships: An examination of demographic orientation characteristics, academia orientations and behavioral orientations. *Psychology in the Schools*, 41(7), 751–762.
- Musitu, G., Estévez, E., & Emler, N. (2007). Adjustment problems in the family and school contexts, attitude towards authority and violent behaviour at school in adolescence. *Adolescence*, 42(168), 779–794.
- Olweus, D. (2005). Bullying en la escuela: datos e intervención. En San Martín, J. (ed.): *Violencia y escuela*. Valencia: Centro Reina Sofía para el estudio de la violencia.
- Orcasita, L., & Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 4(2), 69–82.
- Pérez, M., Díaz, A., & Vinet, E. (2005). Características psicológicas de adolescentes pertenecientes a comunidades educativas vulnerables. *Psicothema*, 17(1), 37–42.
- Rigbi, K. (2006). Gender, orientation to authority and delinquency among adolescents: A cross-cultural perspective. *Journal of Moral Education*, 18(2), 112–117.
- Rodrigo, M., Máiquez, M., García, M., Mendoza, R., Rubio, A., Martínez, A., & Martín, J. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*, 16(2), 203–210.
- Satorra, A., & Bentler, P. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66(4), 507–514.
- Schumacher, R., & Lomax, R. (1996). *A beginner's guide to structural equation modeling*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Steffgen, G., Recchia, S., & Viechtbauer, W. (2013). The link between school climate and violence in school: A meta-analytic review. *Aggression*

- and Violent Behavior*, 18(2), 300–309.
- Tarry, H., & Emler, N. (2007). Attitudes, values and moral reasoning as predictors of delinquency. *British Journal of Developmental Psychology*, 25(2), 169–183.
- Ten Berge, J., & Kiers, H. (1991). A numerical approach to the exact and the approximate minimum rank of a covariance matrix. *Psychometrika*, 56(2), 309–315.
- Timmerman, M., & Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality assessment of ordered polytomous items with parallel analysis. *Psychological Methods*, 16(2), 209–220.
- Trianes, M., Blanca, M., de la Morena, L., Infante, L., & Raya, S. (2006). Un cuestionario para evaluar el clima social del centro escolar. *Psicothema*, 18(2), 272–277.
- Villalta, M., & Saavedra, E. (2012). Cultura escolar, prácticas de enseñanza y resiliencia en alumnos y profesores de contextos sociales vulnerables. *Universitas Psychologica*, 11(1), 67–78.
- Villar, P., Luengo, M., Gómez, J., & Romero, E. (2003). Una propuesta de evaluación de variables familiares en la prevención de la conducta problema en la adolescencia. *Psicothema*, 15(4), 581–588.
- Williams, K., & Guerra, N. (2007). Prevalence and predictors of internet bullying. *Journal of Adolescent Health*, 41, 14–21.